

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 5P/58/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721200863  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721200863.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. C., narodený XX.XX.XXXX, zastúpený v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka O. C., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, A., zast. Advokátska kancelária JUDr. Ivana Remšíková, s.r.o., so sídlom Holubyho 35, Pezinok, IČO: 50 750 810, a otec M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, A. o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému a určenie výživného, za účasti Okresnej prokuratúry, Šenkvičná cesta 5, Pezinok, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje a dopĺňa výrok V. rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 20.09.2021, sp. zn. 5P/58/2021, ktorý správne znie:

„Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, č.k. 12P/102/2012-158 zo dňa 24.09.2013 v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému U. C., nar. XX.XX.XXXX.“

II. V ostatnom obsahu sa rozsudok špecifikovaný v predchádzajúcom výroku nemení.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

3. Podľa §234 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

4. Vzhľadom k tomu, že v V. výroku písomného vyhotovenia rozsudku došlo k chybe v písaní pri označení rozsudku, ktorý sa predmetným rozsudkom zmenil, ako rozsudku č.k. 12P/392/2012-7 zo dňa 28.11.2012 namiesto správneho rozsudku č.k. 12P/102/2012-158 zo dňa 24.09.2013, súd týmto uznesením túto chybu opravil. Súd do výroku V. zároveň doplnil, že rozsudok sa mení v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku a contrario)