

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1PP/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010897  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010897.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci odsúdeného Q. M., narodeného XX. marca XXXX vo M. K., trvale bydliskom Y. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 22. septembra 2021 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený Q. M., narodený XX. marca XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 10/2021 zo dňa 01.04.2021.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov, súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 12 (dvanásť) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

### odôvodnenie:

11.08.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného Q. M. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodňoval tým, že mu už uplynula polovica uloženého trestu, svoj čin oľutoval a v budúcnosti sa chce akémukoľvek protiprávnemu konaniu vyvarovať.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že menovaný žije v konkubinate, je otcom jedného nezaopatreného dieťaťa, má ukončené stredoškolské vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu trestu bol predvedený zo slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica (ďalej len „ústav Banská Bystrica“) dňa 01.04.2021, kde neboli zaznamenané žiadne porušenia povinností. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol umiestnený dňa 11.05.2021. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie je v súlade s požiadavkami. V plnení povinností vyplývajúcich zo zákonných noriem a interných prepisov sa negatíva nevyskytli. Poriadok v osobných veciach, časový rozvrh dňa a predpísanú ústroj dodržiava. V kontakte s personálom pôsobí submisívne a bojzливо. Komunikuje slušne a otvorene. V skupine odsúdených je adaptabilný a nekonfliktný. Patrí medzi submisívnejších, nedominantných jedincov. Skutok, za ktorý je vo výkone trestu, opisuje ako spontánne rozhodnutie, pričom si je vedomý, že takto konať nesmie, ale v danej chvíli nad tým tak neuvažoval a snažil sa zbaviť zodpovednosti za svoje konanie. Mrzí ho predovšetkým odlúčenie od rodiny, nie to, že sa protiprávných konaní dopúšťa opakovane. Z daných vyjadrení je možné konštatovať, že jeho postoj k trestnej činnosti je čiastočne kritický, čo vyplýva z ním poskytnutých

autoanamnestických údajov zaznamenaných-v psychologickom vyšetrení a z jeho vyjadrení uvedených v pedagogickej dokumentácii, pričom právne a morálne vedomie je nízke. V záťažových situáciách sa v podmienkach výkonu trestu negatíva nevyskytli, ale z komunikácie s odsúdeným i z poznatkov o jeho osobe je možné konštatovať, že v záťažových situáciách, keď sa nachádza v nekontrolovanom prostredí, má tendencie konať spontánne, neuvážene, bez anticipácie následkov. Problém s užívaním návykových látok si nepripúšťa, skôr ho zľahčuje, pričom o užívaní návykových látok naivne poskytuje rozporuplné informácie. V rámci voľného času sa prevažne venuje športovaniu počas vychádzok a čítaniu dostupnej literatúry. Okrem toho sleduje televízne vysielanie a hráva spoločenské hry. Na aktivitách organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezúčastňuje. V tomto smere je pasívny. Rovnako neprejavuje záujem ani o zradenie do záujmového krúžku. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v kuchyni pre odsúdených zameraných na upratovanie priestorov jedálne pre odsúdených a umývanie riadu. V rámci sektoru sa zapája aj do činností zameraných na udržiavanie poriadku a čistoty. Kontakt nadviazal a udržiava s matkou, starou matkou, bratom, družkou a synom všetkými zákonnými formami. Pravidelne si uplatňuje právo na návštevy a telefonovanie. Rovnako pravidelne využíva aj možnosť videonávštev. Vzťahy v rodine možno hodnotiť pozitívne, čo dobre vplyva na prežívanie a následnú resocializáciu odsúdeného. Program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie interných noriem a predpisov, zaujatie plne kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti, na zvyšovanie právneho a morálneho vedomia, osvojenie si potreby dodržiavania spoločenských noriem a predpisov, zodpovednosť, predvídanie následkov konania, uvedomenie si rizík užívania návykových látok. Ďalej na zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti, aktívne zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a udržiavanie pravidelného kontaktu s blízkymi. Program zaobchádzania plní čiastočne v časti edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti, keď má tendenciu ospravedlňovať jej páchanie. Bod aktivity vo voľnom čase plní tiež čiastočne z dôvodu pasívneho prístupu k aktivitám organizovaným prostredníctvom kultúrno osvetovej činnosti. Ostatné časti stanoveného programu zaobchádzania plní. Menovaný nebol doteraz disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Riziko recidívy trestnej činnosti bolo u odsúdeného vyhodnotené ako stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčam jeho podmiennečné prepustenie.

Zo spisového materiálu vyplýva, že Q. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš OT 10/2021 z 01.04.2021 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil dňa 01.04.2021. Výkon trestu má predpokladane vykonať 29.01.2022.

Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 29.08.2021.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný. Momentálne vykonáva trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Veľký Krtíš OT 10/2021, pričom je to jeho prvý nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám a záver hodnotenia sa nemení.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že: „Ja by som chcel dostať len jednu šancu, aby som mohol zabezpečiť rodinu. Budem už viesť riadny život.“

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že: „Vzhľadom na oboznámené listinné dôkazy navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť.“

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),

2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a

3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúci podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu odsúdený preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd považuje túto podmienku za splnenú. Súd sa podrobne oboznámil s obsahom hodnotenia, o ktorého správnosti súd nemá dôvod pochybovať a zistil, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Nie sú evidované žiadne skutočnosti v súvislosti s jeho osobou, ktoré by si vyžadovali disciplinárne riešenie, teda nebol doposiaľ disciplinárne potrestaný, ale ani odmenený. Hodnotenie vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného. Odsúdený komunikuje slušne a otvorene, v skupine odsúdených je adaptabilný a nekonfliktný. Svoj voľný čas venuje prevažne športovaniu počas vychádzok a čítaniu dostupnej literatúry, taktiež rád sleduje televízne vysielanie a hráva spoločenské hry. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený svojim správaním i plnením si svojich povinností, preukázal polepšenie, ako aj schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody. Ak v tejto časti bola odsúdenému hodnotením ÚVTOS Dubnica nad Váhom vytýkaná pasivita, súd dospel k záveru, že aj vzhľadom na charakterové vlastnosti odsúdeného tak, ako boli v hodnotení ÚVTOS Dubnica nad Váhom rozvedené (submisivita, nedominantnosť), tieto skutočnosti nemožno vyhodnotiť v neprospech splnenia tejto podmienky podmiennečného prepustenia.

Súd zaoberajúci sa žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody považuje za splnenú aj tretiu zákonnú podmienku, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode. Súd opätovne vychádzal z hodnotenia ústavu, z ktorého vyplýva, že správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Odsúdený čiastočne plní stanovený program zaobchádzania. Z hodnotenia v jeho súhrne vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti. V tejto súvislosti súd uvádza, že odsúdený udržiava kontakt s vonkajším prostredím formou videonáštiev, čo sa javí byť pozitívne, a z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba vyhodnotiť v prospech splnenia druhej materiálnej podmienky podmiennečného prepustenia. Je tiež potrebné záverom dať do pozornosti, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát a teda nejde u neho o závažnú recidívu. Súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je nepochybne i možnosť dostať druhú šancu dokázať spoločnosti, že svoj zámer do budúcnosti viesť riadny život myslí vážne. Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 12

mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú. Pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad 12 mesiacov za súčasného ustanovenia zákazu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky v skúšobnej dobe a príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.