

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010315
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010315.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného T. T., B.. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T/77/2017, a Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/117/2017, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 3 Trestného zákona žiadosť odsúdeného T. T., B.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Z. X, okres Vranov nad Topľou, o zahľadanie odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T/77/2017 a Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/117/2017, zamieťa.

odôvodnenie:

Žiadosťou osobne podanou na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 27.7.2021, požiadal odsúdený T. T. (ďalej len odsúdený), o zahľadanie všetkých svojich právoplatných odsúdení, k žiadosti doložil výpis z registra trestov.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadanie odsúdenia, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného zistil, že odsúdený bol doposiaľ právoplatne uznaný vinným v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 0T/58/2014, Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/91/2015, Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T/77/2017, Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/117/2017.

Na základe žiadostí zo dňa 28.7.2021, boli Okresnému súdu Vranov nad Topľou doručené vyžiadané súdne spisy z Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T/77/2017, a Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/117/2017.

Z obsahu súdneho spisu Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T/77/2017 vyplýva, že obvinený T. T. bol uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 22.8.2017, právoplatným dňa 23.8.2017, z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (v znení účinnom do 31.7.2019), ktorého skutku sa dopustil dňa 20.8.2017, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov. Odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život, nakoľko bol za totožný skutok uznaný vinným v trestnej veci Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/117/2017, preto bolo uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 10.9.2018, sp.zn. 0T/77/2017, právoplatným dňa 20.11.2018, rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a výkone trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmiennečne so zaradením na výkon trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia, so započítaním doby obmedzenia osobnej slobody od 20.8.2017 do 23.8.2017. Pretože odsúdený na výzvu súdu nariadený výkon trestu v určenej lehote - najneskôr dňa 18.1.2019 nenastúpil, na základe Príkazu na dodanie do výkonu trestu a Európskeho zatýkacieho rozkazu bol na výkon trestu vydaný z Českej republiky, do výkonu trestu po svojom vydaní bol dodaný dňa 17.7.2019 v Ústave na výkon

väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len ÚVV a ÚVTOS), so započítaním predbežnej a vydávacej väzby na území Českej republiky od 13.6.2019 do 17.7.2019, uložený trest v celom rozsahu vykonal dňa 10.4.2020, po výkone ktorého bol prepustený na slobodu.

Z obsahu súdneho spisu Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/117/2017 vyplýva, že obvinený T. T. bol uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 19.12.2017, právoplatným dňa 19.12.2017, z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (v znení účinnom do 31.7.2019), ktorých skutkov sa dopustil dňa 23.9.2017 t.j. počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Malacky, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia, a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Trestné stíhanie obvineného bolo vedené vo väzbe, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody po započítaní doby väzby vykonával od 23.9.2017 do 23.7.2018, po výkone ktorého bol prepustený na slobodu. O prepustení odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou z dôvodu splnenia jeho účelu, bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 17.5.2018, sp.zn. 34Nt/54/2018, právoplatným dňa 5.6.2018.

V odpise registra trestov má odsúdený uvedené aj skoršie odsúdenia Okresným súdom Vranov nad Topľou sp.zn. 0T/58/2014, a Okresným súdom Nové Zámky sp.zn. 0T/91/2015, v oboch prípadoch s poznámkou, že sa na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 0T/58/2014, bol obvinený T. T. uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 23.12.2014, právoplatným dňa 23.12.2014, z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, uložený peňažný trest vo výške 200 Eur zaplatil dňa 18.2.2015 a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov po dobu 3 roky a 6 mesiacov vykonal dňa 23.6.2018, uvedená skutočnosť je zrejماً aj z výpisu agendy dopravno-správnych činností, vykonanými trestami sa odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/91/2015, bol obvinený T. T. uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 25.8.2015, právoplatným dňa 25.8.2015, z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona (v znení účinnom do 31.7.2019), pri uložení trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, po uplynutí ktorej bol vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s účinkom, že sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže, agende dopravno-správnych činností a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov odsúdeného je zrejماً, že po právoplatných odsúdeniach a výkone nepodmienečných trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou odsúdení v uvedených trestných veciach je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidovaných 7 priestupkov spáchaných v roku 2017, pričom v čase spáchania skutkov v trestných veciach Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T/77/2017 a Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/117/2017, má evidované 3 priestupky. V dňoch 4.9.2017 a 12.9.2017 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, úmyselným spôsobením škody na cudzom majetku krádežou, za ktoré mu v rozkaznom konaní ako sankcia bolo uložené pokarhanie, za ďalší priestupok pokuta v blokovom konaní. Za priestupok proti verejnemu poriadku podľa § 48 zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 13.9.2017 znečistením verejného priestranstva, bol napomenutý. V registri Sociálnej poisťovne má posledného zamestnávateľa v období 09/2020 - 12/2020 uvedenú spoločnosť KeyRock s.r.o., IČO: 43 955 304, Námestie SNP 23, Bratislava - Staré Mesto, údaje o súčasnom zamestnaní nie sú známe.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať

rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahradiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahradení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahradenie odsúdenia len odsúdený. O zahradení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahradení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku ak bola žiadosť o zahradenie odsúdenia zamietnutá, možno ju podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahradenie. Žiadosť podanú aj napriek tomu súd zamietne bez preskúmania.

Z právnej úpravy zahradenia odsúdenia je zrejmé, že súd môže zahradiť odsúdenie podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený po výkone trestu, odpustení výkonu trestu alebo premlčaní jeho výkonu vedie riadny život nepretržite po zákonom stanovenú dobu, ktorej dĺžka závisí od výšky uloženého trestu odňatia slobody. Pred uplynutím stanovenej doby je možné zahradenie odsúdenia vo výnimočných prípadoch postupom § 92 ods. 3 Trestného zákona.

Z uvedených skutočností je zrejmé, že odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/77/2017, po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadení výkonu trestu vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, uložený trest, ktorý na výzvu dobrovoľne nenastúpil a na výkon trestu bol na základe Príkazu na dodanie do výkonu trestu a Európskeho zatýkacieho rozkazu vydaný z Českej republiky, po započítaní doby obmedzenia osobnej slobody od 20.8.2017 do 23.8.2017, doby predbežnej a vydávacej väzby v Českej republike od 13.6.2019 do 17.7.2019, vykonal dňa 10.4.2020. Trest odňatia slobody v rovnakej výmere 10 mesiacov nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Bratislava IV. po započítaní doby väzby vykonával od 23.9.2017 do 23.7.2018.

Na základe uvedeného mal súd preukázané, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahradenie odsúdenia vo vzťahu k uloženým nepodmienečným trestom odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/77/2017 a Okresného súdu Bratislava IV. sp.zn. 3T/117/2017, uvedené v § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, pretože doteraz neuplynula doba, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ktorá odsúdenému v prípade oboch odsúdení plynie odo dňa 10.4.2020. Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní, nedopúšťal sa priestupkov ani iných deliktov a trestných činov. Správanie odsúdeného, ktorý nerešpektoval právoplatné uznesenie Okresného súdu Malacky zo dňa 10.9.2018, sp.zn. OT/77/2017, vyhýbal sa nástupu do výkonu trestu, čím si nesplnil povinnosť voči štátu, nemožno v konečnom dôsledku považovať za vedenie riadneho života, ako to má na mysli zákon.

Vzhľadom na dobu obmedzenia osobnej slobody počas výkonu nepodmienečných trestov spolu vo výmere 20 mesiacov, a obdobie od 10.4.2020, kedy bol odsúdený prepustený na slobodu, až doposiaľ, súd toto obdobie nepovažoval za dostatočne dlhé na to, aby mohol zahradiť odsúdenie aj pred uplynutím zákonom stanovenej doby potrebnej pre vedenie riadneho života, t.j. doby troch rokov.

Poučenie:

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.