

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010505
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010505.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.9.2021 vydáva

rozhodol:

Obvinená

MF.

uznáva sa vinnou, že

dňa 16.5.2021 v čase o 02.40 h na ul. Sládkovičovej v Michalovciach bola zastavená a kontrolovaná hliadkou ODI OR PZ Michalovce, po predchádzajúcom ozname na linku 158, kde počas kontroly priznala, že užila pervitín a následne aj dobrovoľne, po predchádzajúcom poučení, vydala zatavenú striekačku s bielou kryštalickou látkou na základe výzvy na vydanie veci podľa § 89a ods. 1 Tr. por., pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že v tejto striekačke sa nachádzal biely kryštalický materiál o celkovej hmotnosti 138 mg, v ktorej sa nachádzala účinná látka metamfetamín v množstve väčšom ako 20 mg, čo zodpovedá najmenej jednej bežnej dávke drogy, v zmysle uznesenia Najvyššieho súdu SR z 20.3.2019 sp. zn. 3Tdo/83/2018, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa podľa vypracovaného znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ Košice pod číslom PPZ-KEU-BA-EXP-2021/6221, pričom látka metamfetamín patrí do II. skupiny omamných, psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ktorých výroba a držanie v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, je zakázaná, t e d a

- neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor,

č í m s p á c h a l a

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.