

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3T/19/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010279  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010279.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. mája 2024, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, t.č. v ÚVTOS E. F. G.

je vinný, že

od presne nezistenej doby si od doposiaľ nezistených osôb zadovážil omamné a psychotropné látky - metamfetamín a následne až do 14:30 h dňa 26.04.2023, kedy bol policajtní OR PZ G. C. zadržaný ako podozrivý bez oprávnenia prechovával:

- plastové vrečko s obsahom kryštalickej látky hnedo - bielej farby s hmotnosťou 4,952 g s prítomnosťou metamfetamínu, z ktorého množstva by bolo možné v zmysle hmotnostného kritéria pripraviť minimálne 49 bežných jednotlivých dávok drogy, každú s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa - plastové vrečko s obsahom kryštalickej látky hnedo - bielej farby s hmotnosťou 0,866 g s prítomnosťou metamfetamínu, z ktorého množstva by bolo možné v zmysle hmotnostného kritéria pripraviť minimálne 8 bežných jednotlivých dávok drogy, každú s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa za účelom osobnej spotreby ako aj ich ďalšej distribúcie iným osobám, pričom

- v presne nezistenej dobe od polovice mesiaca marec 2023 až do 06.04.2023 neoprávnene poskytol A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/X C. 3-krát pervitín, v nezistenom množstve za sumu 20,- Eur za dávku,

- v presne nezistenej dobe od mesiaca apríl 2023 až do 23.04.2023 neoprávnene poskytol J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, C., 3-4 krát pervitín, v nezistenom množstve za sumu 20,- Eur za dávku,

- v presne nezistenej dobe v mesiaci marec 2023 neoprávnene poskytol H. L., nar. XX.XX.XXXXX trvale bytom H., C. - H. X-XXXX pervitín, v nezistenom množstve za sumu 10,- Eur za dávku,

- v presne nezistenej dobe od mesiaca marec 2023 do apríla 2023 neoprávnene poskytol H. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, C. 5-7 krát pervitín, v nezistenom množstve za sumu od 20,- Eur - 40,- Eur, za jednu dávku žiadal 20,- Eur,

pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov,

- od presne nezistenej doby si od doposiaľ nezistených osôb v meste C. a inde zadovážil a pri sebe na rôznych miestach v meste C. následne až do 14:30 h dňa

26.04.2023, kedy bol policajcami OR PZ G. C. zadržaný ako podozrivý bez oprávnenia prechovával:

- 1 ks zatavenú injekčnú striekačku s obsahom kryštalickej látky bielej farby s hmotnosťou 1,033 g s prítomnosťou metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 71,2 % hmotnostných,
- 1 ks uzatvárateľný sáčok s obsahom kryštalickej látky bielej farby s hmotnosťou 0,500 g s prítomnosťou metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 67,6 % hmotnostných,
- 2 ks tmavé sklíčka od okuliarov, na povrchu s nalepenou kryštalickou látkou bielej farby s hmotnosťou 0,070 g s prítomnosťou metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 72,4 % hmotnostných, čím neoprávnene prechovával bielu kryštalickú látku s celkovou hmotnosťou 1,603 g, s prítomnosťou metamfetamínu s priemernou koncentráciou od 67,6 % do 72,4 % hmotnostných, čo je množstvo postačujúce na prípravu minimálne 16 bežných jednotlivých dávok drogy, každú s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

príčom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

- od presne nezistenej doby na nezistenom mieste si od doposiaľ nezistených osôb zadovážil a pri sebe na rôznych miestach v meste Brezno následne až do 14:30 h dňa 26.04.2023, kedy bol policajcami OR PZ G. C. zadržaný ako podozrivý bez oprávnenia prechovával pre vlastnú potrebu:

- 1 ks sáčok s obsahom sušeného rastlinného materiálu zelenej farby vykazujúcim znaky typické pre rastliny rodu Cannabis o hmotnosti 1,155 g, so zastúpením účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu) 8,6 % hmotnostných,
- 1 ks sáčok zabalený v papierovom obale s obsahom hustej lepivej hmoty hnedo - zelenej farby vykazujúcim znaky typické pre rastliny rodu Cannabis o hmotnosti 0,186 g, so zastúpením účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu) 52,6 % hmotnostných,
- 1 ks uzatvorený plastový obal ( tubu) s obsahom kryštalickej látky bielej farby s hmotnosťou 0,217 g s prítomnosťou 3,4 - metyléndioxymetamfetamínu (MDMA, ecstasy) s priemernou koncentráciou 85,5% hmotnostných, s obsahom 186 mg absolútneho MDMA,

čím neoprávnene prechovával sušený rastlinný materiál rodu Cannabis ( konopa), ktorého celková hmotnosť predstavovala 1,341 g, s koncentráciou účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu) od 8,6 % do 52,6 % hmotných, čo je množstvo postačujúce, na prípravu najmenej 2 obvyklých jednorazových dávok drogy a bielu kryštalickú látku s hmotnosťou 0,217 g s prítomnosťou 3,4 – metyléndioxymetamfetamínu (MDMA, ecstasy) s priemernou koncentráciou 85,5% hmotnostných, s obsahom 186 mg absolútneho MDMA, čo predstavuje minimálne 1 dávku, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, príčom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok, Tetrahydrokanabinol (THC) a 3,4 - metyléndioxymetamfetamín (MDMA) do I. skupiny psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov

teda

- neoprávnene prechovával omamnú, psychotropnú látku (inú ako uvedenú v § 172 ods. 1 Tr. zákona),
- neoprávnene predal omamnú, psychotropnú látku a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách),
- neoprávnene prechovával omamnú, psychotropnú látku z rastliny radu konopa pre vlastnú potrebu,
- neoprávnene prechovával inú omamnú, psychotropnú látku pre vlastnú potrebu (inú ako uvedenú v § 171 ods. 1 Tr. zákona)

čím spáchal

- zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 3 Tr. zákona z časti v súbehu s obzvlášť závažným zločinom podľa § 172 ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona,

- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona,  
- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Tr. zákona

za to sa odsudzuje

Podľa § 172 ods. 6, § 41 ods. 1, 2, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l), n), § 37 písm. m), § 39 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 5 Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. na trest prepadnutia veci a to mobilný telefón zn. Samsung, bielej farby s detskými nálepkami v čiernom plastovom obale s popraskaným tvrdeným sklom so SIM kartou spoločnosti 4K s číslom XXXX XXX XXX a škrtidlo sivej farby s nápisom „Rocktrail“.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. sa ukladá obžalovanému ochranný dohľad vo výmere 1 (jedného) roka.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 14.03.2024 obžalobu na obvineného A. B. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 3, 4 písm. c) Tr. zák. v časti v súbehu s obzvlášť závažným zločinom podľa § 172 ods. 6 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., ďalej pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a podľa § 171 ods. 3 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.05.2024 obžalovaný urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., že je vinný. Následne mu sudkyňa kládla otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), a h) Tr. por. Obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal kladne, rozumel, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladnú za vinu, bol na začiatku

hlavného pojednávania poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, rozumel právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu a dobrovoľne sa priznal, uznal svoju vinu. Zároveň obžalovaný uviedol, že svoje konanie ľutuje. Následne sudca prijal vyhlásenie obžalovaného a nevykonával dokazovanie ohľadne jeho viny, nakoľko obžalovaný sa ku spáchaniu predmetného skutku priznal už v prípravnom konaní, zároveň aj spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní, a preto ďalšie dokazovanie smerovalo len k rozhodnutiu o uloženom treste.

Súd mal v konaní nepochybne preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutkov, ktoré mu kladie za vinu obžaloba. Obžalovaný urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie, že je vinný, súd toto jeho vyhlásenie prijal, nakoľko nemal pochybnosti o tom, že obžalovaný svojim konaním naplnil skutkovú podstatu trestných činov tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku. Obžalovaný v období najneskôr do 26.04.2023, keď mu bola vykonaná domová prehliadka, prechovával iné omamné látky ako marihuanu, a to pervitín v množstve 57 bežných jednotlivých dávok drogy s obsahom minimálne 10 mg absolútnej metamfetamínu (5,818 g), ďalej bielu kryštalickú látku s celkovou hmotnosťou 1,603 g s prítomnosťou metamfetamínu s priemernou koncentráciou od 67,6 % do 72,4 % hmotnostných, čo

postačovalo na prípravu minimálne 16 bežných jednotlivých dávok drogy, každú s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu, pričom zároveň obžalovaný tieto omamné látky predával aspoň 4 osobám v období marec – apríl 2023, čím naplnil aj skutkovú podstatu obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov podľa § 172 ods. 6 písm. b) Tr. zák. Obžalovaný zároveň prechovával až do dňa konania domovej prehliadky 26.04.2023 aj sušený rastlinný materiál s obsahom THC 8,6 % hmotnostných o hmotnosti 1,155 g a sáčok s hustou hmotou hnedozelenej farby vykazujúce znaky typické pre rastliny rodu Cannabis so zastúpením účinnej látky THC 52,6 % hmotnostných o hmotnosti 0,186 g, čím naplnil skutkovú podstatu prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., keď tieto látky prechovával pre vlastnú potrebu. Zároveň pre vlastnú potrebu prechovával až do dňa 26.04.2023 aj extázu o hmotnosti 0,217 g, čím naplnil prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Tr. zák.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, na priťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ trinásť krát súdne trestaný, naposledy to bolo trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, keď podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, so zradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, obžalovaný tento trest vykonal dňa 19.05.2022 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 10T/40/2021, právoplatného dňa 26.01.2023, keď obžalovanému podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody

vo výmere jedného roka so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Obžalovaný tento trest vykonával v čase rozhodovania súdu a má ho vykonať dňa 16.05.2024.

Keďže obžalovaný bol uznaný vinným z viacerých trestných činov, zločinov a prečinov, súd obžalovanému ukladal úhrnný trest podľa § 41 ods. 1, 2 Tr. zák. Súd zároveň u obžalovaného zvažoval pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, zistil dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), n) Tr. zák., keď sa obžalovaný priznal k spáchaniu trestných činov a svoje konanie oľutoval a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom činným v trestnom konaní a jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Tr. zák., keď obžalovaný bol v minulosti súdne trestaný.

Keďže súd ukladal obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody podľa § 41 ods. 1, 2 Tr. zák., keď sa zvyšuje horná hranica trestnej sadzby o 1/3, súd už ako priťažujúcu okolnosť nezobral do úvahy skutočnosť, že obžalovaný spáchal viac trestných činov, nakoľko by táto skutočnosť priťažovala obžalovanému duplicitne. Súd potom ukladal obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody podľa § 172 ods. 6 Tr. zák. (sadzba 10 – 15 rokov) a § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., keď hornú hranicu zvýšenej trestnej sadzby znižoval o 1/3, pričom prihliadol na postoj obžalovaného v celom trestnom konaní ako aj okolnosti daného prípadu. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že svojej konanie ľutuje, poukázal na svoju závislosť na omamných látkach a skutočnosť, že sa chce liečiť. Prostredníctvom svojho obhajcu uviedol, že pre nápravu obžalovaného bude postačujúci aj trest nižšieho trvania ako je zákonom stanovená trestná sadzba.

Súd pri úvahách o uložení trestu odňatia slobody obžalovanému zobral do úvahy, že trest je jedným z prostriedkov na dosiahnutie účelu trestného zákona, má nielen zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om za účelom páchania ďalšej trestnej činnosti, ale má aj vytvoriť podmienku na jeho prevýchovu a musí byť proporcionálny k závažnosti trestnej činnosti, ktorej sa páchatel' dopustil. Je pravdou, že obžalovaný sa dopustil závažnej trestnej činnosti, keď prechovával a zároveň aj predával pervitín, psychotropnú látku zaradenú do druhej skupiny psychotropných látok, na druhej strane však súd musí prihliadnuť aj na osobu obžalovaného, na jeho aktívny prístup pri objasňovaní trestnej činnosti a mieru jeho narušenia. Súd preto nakoniec dospel k záveru, že uložením trestu odňatia slobody, čo i len na dolnej hranici trestnej sadzby § 172 ods. 6 Tr. zák., by bolo pre obžalovaného neprimerane prísne a účel trestu u neho možno dosiahnuť aj trestom kratšieho trvania, a to vo výmere 5 rokov. Súd je názoru, že tento trest je dostatočný pre nápravu obžalovaného, keď momentálne obžalovaný vykonáva ročný nepodmienečný trest odňatia slobody v inej trestnej veci.

Obžalovaný sa dopustil obzvlášť závažného zločinu, súd preto by mal obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradiť do ústavu s maximálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 3 písm. b) Tr. zák. Vzhľadom na to, že súd obžalovanému mimoriadne znižoval trest pod dolnú hranicu trestnej sadzby podľa § 39 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., podľa § 48 ods. 5 Tr. zák. zaradil obžalovaného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keď je názoru, že v tomto ústave bude jeho náprava lepšie zaručená.

Podľa § 60 ods. 1 Tr. zák. súd uložil obžalovanému aj trest prepadnutia vecí, špecifikovaných vo výroku rozsudku, nakoľko tieto vec boli zo strany obžalovaného použité na spáchanie trestnej činnosti.

Keďže obžalovaný sa danej predmetnej trestnej činnosti dopúšťal aj v súvislosti s tým, že je sám závislý na omamných a psychotropných látkach, je užívateľom týchto látok dlhšiu dobu, súd uložil obžalovanému podľa § 73 ods. 2 Tr. zák. aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. súd uložil nad osobou obžalovaného ochranný dohľad, nakoľko bol obžalovaný odsúdený za obzvlášť závažný zločin na nepodmienečný trest odňatia slobody a to vo výmere 1 roka. Tento ochranný dohľad v stanovenej dĺžke považuje za dostatočný vzhľadom na osobu obžalovaného, mieru jeho narušenia ako aj vzhľadom na samotnú dĺžku uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, na Krajský súd v Banskej Bystrici.