

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/1701/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121342727
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Timková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121342727.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava - Ružinov, so sídlom Mierová 21, 827 05 Bratislava- Ružinov, IČO: 00 603 155, proti povinnému: Q.L. Š., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Z. XX, XXX XX G. - V., o vymoženie nepeňažného nároku, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietá.
- II. Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.05.2021 domáhal od povinného nepeňažného plnenia, na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.11.2018, sp. zn.8C/124/2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že tento je neúplný, a preto výzvou na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 09.06.2021, vyzval oprávneného, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to tak, že:

„súdu predložíte doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu - Rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.11.2018, sp. zn. 8C/124/2009, a to v zákonom stanovenej forme (autorizovaná OS Bratislava II)

v časti E) Vymáhaný nárok opravíte popis vymáhaného nepeňažného nároku, a to tak, aby tento presne zodpovedal nároku uvedenému v exekučnom titule.

V závere výzvy súd poučil oprávneného, že pokiaľ návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopraví, súd návrh zamietne.“

V závere výzvy súd poučil oprávneného, že pokiaľ návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopraví, súd návrh zamietne.

3. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 09.06.2021. Oprávnený na predmetnú výzvu súdu reagoval dňa 25.06.2021, kedy súdu zaslal doložku právoplatnosti k exekučnému titulu. Na predmetnej doložke však nebola vyznačená vykonateľnosť.

4. Súd vzhľadom ku skutočnosti, že nemal preukázané, že exekučný titul je vykonateľný, vyzval oprávneného výzvou zo dňa 12.07.2021, aby súdu v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy predložil súdu doložku vykonateľnosti k exekučnému titulu - Rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.11.2018, sp. zn. 8C/124/2009, a to v zákonom stanovenej forme (autorizovaná OS Bratislava II). V závere výzvy súd poučil oprávneného, že pokiaľ návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopraví, súd návrh zamietne.

5. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 12.07.2021. Oprávnený na predmetnú výzvu súdu nereagoval a požadované súdu v súdom stanovenej lehote nepredložil.

6. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

10. Podľa 48 ods. 6 Exekučného poriadku, Exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

11. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom. V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je Návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, prípadne zistí vady príloh Návrhu na vykonanie exekúcie a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto Návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil. Súd zároveň poučí oprávneného o následkoch neodstránenia vád Návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Exekučný titul je materiálnym predpokladom vykonania exekúcie, je podkladom na základe ktorého exekúcia prebieha. Predloženie exekučného titulu je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti Návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a či osoba povinná je osoba povinná tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Poverenie na vykonanie exekúcie nie je možné vydať len na základe Návrhu na vykonanie exekúcie a v ňom uvedených údajov resp. informácií.

13. Okrem exekučného titulu, je v zmysle Exekučného poriadku potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie aj doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu. Legálna definícia pojmu právoplatnosť je obsiahnutá v ustanovení § 226 Civilného sporového poriadku. Uvedené ustanovenie stanovuje, že právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia. Zásadnou nezmeniteľnosťou sa v zmysle kontextu novej právnej úpravy rozumie predovšetkým skutočnosť, že zmena rozhodnutia po právoplatnosti je prípustná výnimočne a na základe mimoriadnych opravných prostriedkov. Vykonateľnosťou súdneho rozhodnutia sa v zmysle ustanovenia § 232 Civilného sporového poriadku rozumie vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútenosti zákonnými prostriedkami.

14. Súd vyzval oprávneného na odstránenie vád Návrhu na vykonanie exekúcie - na predloženie doložky vykonateľnosti k exekučnému titulu v zákonom stanovenej forme. Oprávnený súdu v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie nedoplnil. Súd uvádza, že napriek skutočnosti, že exekučný titul bol súdu predložený v zákonom stanovenej forme, súd nemohol v danom prípade vydať poverenie na vykonanie exekúcie, a to z dôvodu, že súdu nebola k exekučnému titulu predložená doložka vykonateľnosti v zákonom stanovenej forme tak, ako to predpokladajú právne predpisy. Nakoľko neboli naplnené podmienky, ktoré stanovuje Exekučný poriadok na vydanie poverenia, súd Návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) zamietol.

15. Podľa § 262 odsek 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 255 odsek 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

17. Podľa čl. 4 odsek 2 CSP, ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

18. O trovách exekučného konania súd rozhodoval v zmysle § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 2 CSP. Vzhľadom na to, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom konania je iba oprávnený a súčasne konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnený, ktorý bol neúspešný s návrhom na vykonanie exekúcie, nemá nárok na ich náhradu. (II.výrok)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.