

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/72/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010918  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010918.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného J. Z., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 21.09.2021 tento

### rozhodol:

Obvinený  
J. Z., narodený XX. XX. XXXX V. B.,  
trvale bytom B.- V.T., P. XXXX/X,  
adresa na doručovanie písomností B., Č. X. X,

sa uznáva za vinného, že:

vystupujúc pod menom J. X. prostredníctvom emailu T.F.X.C. a telefónneho čísla XXXX XXX XXX dňa 07. 01. 2017 v čase okolo 10.00 hod v mene aukčnej spoločnosti LICITOR group a. s., Žilina, Sládkovičova 6, IČO : 36 421 561 pod zámienkou ponuky predaja osobného motorového vozidla značky Audi Q7, striebornej metalízy, rok výroby 2010, 109 000 km, diesel, zdvihový objem valcom 2967 cm<sup>3</sup>, 176kW, nezisteného VIN čísla za sumu 18.600 €, vylákal od poškodeného P. Q., Z. XX. XX. XXXX, K. B. V.T.- H., A. XXX/XX, dňa 07. 01. 2017 sumu 1.860 €, ktorú mu v nákupnom centre Galéria Mlyny v Nitre vložil 01. 07. 2020 v čase o 12.11 hod. na pobočke Tatra Banky vkladom na účet číslo Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený na meno D. D., pričom následne odovzdanie motorového vozidla presunul na iný dátum na čo poškodený žiadal o vrátenie peňazí, kde sa mu však už s osobou vystupujúcou pod menom J. X. nepodarilo spojiť, nakoľko telefón nedvíhal a nebolo možné ho žiadnym spôsobom skontaktovať, čím takto poškodenému P. Q., narodenému XX. XX. XXXX, K. B. V.- H., A. XXX/XX spôsobil škodu vo výške 1.860 €,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/154/2020 zo dňa 30.08.2020, doručený 30.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.08.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému P. Q., narodenému 13.07.1955, trvale bytom: VT.1, spôsobenú škodu vo výške 1.860,- Eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.