

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/61/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010950  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010950.3

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Čecha a prísediacich Valérie Justovej a Heleny Schnirerovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21. septembra 2021 v Prešove, o žiadosti odsúdeného menom T. A.H., Z.. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona ž i a d o s ť odsúdeného menom T. A., Z.. XX.XX.XXXX V. J., K. B. J., Č. XXXX/XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 15.07.2020, sp. zn. 3T/100/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 14.09.2020, sp. zn. 8To/69/2020 v trvaní 3 (tri) roky z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 15.07.2020, sp. zn. 3T/100/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 14.09.2020, sp. zn. 8To/69/2020 bol T. A. uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 14.06.2021 bola tunajšiemu súdu prostredníctvom obhajcu odsúdeného doručená žiadosť o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že trest u neho plní účel a po prepustení sa chce vrátiť k rodine a starať sa o svoju matku. K skutku, pre ktorý je vo výkone trestu uviedol, že sa len bránil útoku poškodeného, ktorý ak by nebol pod vplyvom alkoholu, neutrpel by pri páde zranenia, aké utrpel.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov, rozhodnutím o odvolaní odsúdeného proti rozhodnutiu o uložení disciplinárneho trestu a podstatným obsahom spisu Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/100/2019.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá, pretože pochopil, že výkon trestu nie je nič preňho .

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov v rámci svojho záverečného návrhu uviedla, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť. Poukázala pritom na negatívne hodnotenie ústavu vo vzťahu k správaniu sa odsúdeného.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát odsúdený, z toho v ostatných desiatich rokoch päťkrát. Vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že u odsúdeného už počas výkonu väzby boli zaznamenané dva záporné poznatky týkajúce sa režimovej oblasti, pričom jeho negatívne správanie sa podstatnejšie nezmenilo ani po nástupe do výkonu trestu. Okrem ďalších negatívnych poznatkov došlo z jeho strany aj k účasti na fyzickom konflikte medzi odsúdenými dňa 22.06.2021, za čo mu uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu päť dní.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatoval, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčal jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo, došlo len k zamietnutiu je odvolania proti uloženiu disciplinárneho trestu.

---

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

---

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení jednak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (v danom prípade po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody), zároveň však musia byť splnené aj tzv. materiálne podmienky. Za tie možno označiť také plnenie si povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými môže preukázať snahu o polepšenie. Zároveň musí existovať rozumný predpoklad, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže polovica výkonu trestu mu uplynula dňa 26.11.2020.

Súd sa však nedomnieva, že došlo aj k naplneniu materiálnej podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravno-výchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Inak povedané, ak účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný.

Po vykonanom dokazovaní však súd konštatuje, že odsúdený svojim správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal snahu po náprave. Práve naopak, svojim protiprávnym konaním, ktoré gradovalo od opakovaných negatívnych poznatkov až po disciplinárne previnenie preukázal, že k jeho

prevýchove ani zďaleka nedošlo a je na neho potrebné pôsobiť ďalším výkonom trestu. Tento názor výrazne podporuje aj zľahčujúci postoj odsúdeného k trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu.

K predpokladu, že odsúdený povedie na slobode riadny život je v zrejmom protiklade vysoký počet jeho doterajších odsúdení. Pri všetkých doterajších odsúdeniach, s výnimkou ostatného, mu boli ukladané tresty odňatia slobody s podmiennečným odkladom ich výkonu. Napriek tomu sa opakovane dopúšťal ďalšej trestnej činnosti. Nie je preto súdu zrejmé, aký by malo mať na správanie odsúdeného na slobode vplyv plynutie skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, keď doterajšie podmiennečné odklady sa zjavne minuli účinkom.

Preto súd žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.