

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010386
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010386.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 22.09.2021 v trestnej veci obžalovaného U. E. pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a iné takto

rozhodol:

Obžalovaný, U. E., U.. XX.XX.XXXX H. Š., F. R. N. E. XX, F.Č.. H. H. F. O. E. Ú. R. R.,

je vinný, že

v presne nezistenom čase si neoprávnene zadovážil a do dňa 16.07.2019 neoprávnene v objekte rodinného domu v obci Dolné Saliby číslo 51 držal opakovaciu pušku (karabínu) značky Mannlicher model 1895, kalibru 8x56 R M30S spolu s tromi kusmi nábojov kalibru 8x 56 R M30S, ktoré boli nájdené a zaistené v tejto nehnuteľnosti počas domovej prehliadky vykonanej na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Trnava sp.zn. OSTT-V-474-1/2019 a v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive táto zbraň ako aj strelivo podliehajú ohlasovacej a evidenčnej povinnosti a ich nadobudnutie a držanie je možné len na základe zbrojného preukazu, zbrojnej licencie alebo zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

teda

- sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia
- sebe zadovážil a držal strelnú zbraň bez povolenia

čím spáchal

-prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák. pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ako aj uložený ochranný dohľad v trvaní 2 (dvoch) rokov uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Tk 3/2020 zo dňa 25.08.2020 spojené s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To 148/2020 zo dňa 15.12.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 83 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd ukladá zhabanie vecí a to: 1 ks, zbraň - opakovacia puška (karabína) Rakúsko - uhorskej značky Mannlicher model 1895, kalibru 8 x 56R, M30S, výrobné číslo 3690 (hlaveň), 1 ks streliva kalibru 8x56 R M30 S, ktoré sa nachádzajú na Oddelení dokladov Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, prečítaním zadovážených relácii na obžalovaného, pričom dospel k záveru tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný U. E. na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. a po porade z obhajcom učinil vyhlásenie, že zo žalovanej trestnej činnosti sa cíti byť vinným.

Súd za splnenia zákonných podmienok, uznesením prijal vyhlásenie obžalovaného a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom sa doznal obžalovaný súd nevykoná. Súd vykonal dokazovanie týkajúce sa výroku o treste.

Súd po vyhodnotení produkovaných dôkazov dospel k jednoznačnému záveru, že obžalovaný U. E. sa dopustil prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. na skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti rozsudku. Súd mal za preukázané, že obžalovaný si neoprávnene zadovážil opakovaciu pušku (karabínu) značky Mannlicher model 1895, kalibru 8x56 R M30S, ako aj 3 ks. nábojov kalibru 8x 56 R M30S, ktoré držal v objekte rodinného domu v obci Dolné Saliby číslo 51, pričom v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive táto zbraň ako aj strelivo podliehajú ohlasovacej a evidenčnej povinnosti a ich nadobudnutie a držanie je možné len na základe zbrojného preukazu, zbrojnej licencie alebo zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz. Súd v rámci kvalifikačného momentu konania obžalovaného okrem doznania obžalovaného taktiež vychádzal zo záverov znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava, odbor kriminalistická balistika a zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky. Súd v rámci uvedeného poukazuje aj na správu žurnalizovanú na č.l. 124, z ktorej vyplýva, že obžalovaný nie je držiteľom zbrojného preukazu, zbrojnej licencie alebo zbrojného sprievodného listu.

Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Súd pri úvahe o treste vychádzal z ustanovenia § 44 Tr. zák. Obžalovaný U. E. bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Tk 3/2020, zo dňa 25.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To 148/2020, zo dňa 15.12.2020 pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), pís. i), písm. j) Tr. zák., ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere vo výmere 8 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ako aj ochranný dohľad v trvaní 2 rokov.

Súd má za to, že vyššie uvedený uložený trest odňatia slobody je primeraný vo vzťahu k celej zbierajúcej sa trestnej činnosti obžalovaného a zároveň tento trest je na ochranu spoločnosti a jeho nápravu dostatočný.

Keďže súd u obžalovaného upustil od uloženia súhrnného trestu, rozhodol o zhabaní zaistených doličných veciach a to: 1 ks, zbraň - opakovacia puška (karabína) Rakúsko - uhorskej značky Mannlicher model 1895, kalibru 8 x 56R, M30S, výrobné číslo 3690 (hlaveň), 1 ks streliva kalibru 8x56 R M30 S,

ktoré sa nachádzajú na Oddelení dokladov Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante s tým, že vlastníkom zhabaných vecí sa stáva Slovenská republika.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní čo do výroku o treste od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.