

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4C/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201161
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Zimányi
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521201161.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobcu: Z. Q., H.. XX.XX. XXXX, C. M. X. XXX, proti žalovanému: Poľnohospodárske družstvo Dolné Otrokovce, IČO 00 208 035, so sídlom Duklianska 21, Hlohovec, o zaplatenie náhrady škody t a k t o

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 20.06.2021 (doručené súdu dňa 21.06.2021), v znení doplnenia podania zo dňa 29.08.2021 (doručeného súdu dňa 02.09. 2021) o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 20.06.2021 (doručenou súdu dňa 21.06. 2021) v znení podania doručeného súdu dňa 07.07.2021 domáhal uhradenia škody, ktorá mu bola spôsobená v spore vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9C/152/2012 s tým, že rozsah škody má byť určený odborným posúdením, ktoré zadá súd. V podaní žalobca uviedol, že žalovaný predložil sfaľšované úradné listiny - rozhodnutie pozemkového úradu Hlohovec zo dňa 14.04.1999 a pasportizačný list účelovo, aby súd pri rozhodovaní dostal do omylu v štádiu dokonania.

2. Uznesením č. k. 4C/20/2021-15 zo dňa 23.08.2031 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia odstránil vady svojho podania zo dňa 20.06.2021, a to aby doplnil označenie žalovaného presným znením vyplývajúcim zo zápisu z príslušného registra, v rozsahu jeho označenia, sídla a údajov o IČO, doplnil pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností jeho návrhu, doplnil na preukázanie svojich tvrdení príslušné dôkazy, alebo označil tieto dôkazy, ktoré sám nemôže predložiť na preukázanie svojich tvrdení a doplnil žalobný návrh, teda čoho sa podanou žalobou proti žalovanému domáha.

3. Žalobca v podaní zo dňa 29.08.2021 (doručeným súdu dňa 02.09.2021) doplnil označenie žalovaného. Súčasne v podaní uviedol, že žalovaný predložil súdu sfaľšovanú úradnú listinu - rozhodnutie Pozemkového úradu Hlohovec zo dňa 14.04.1999. Údajný originál opisu z originálu, overený 2x notármi, sa nachádza v spise 9C/152/2012 na strane 60 v obálke. Žalobca žiada uhradenie škody v plnom rozsahu, ktorú spôsobil žalovaný a to podľa znaleckého posudku, ktorý zadá súd súdnemu znalcovi na vypracovanie.

4. Podanie je úkon určený súdu. [§ 123 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP")]

5. Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia. [§ 123 ods. 2 CSP]

6. Každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. [§ 121 ods. 1 CSP]

7. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. [§ 125 ods. 1 CSP]

8. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. [§ 127 ods. 1 CSP]

9. Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. (4) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. [§ 129 CSP]

10. V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. (2) Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. [§ 132 ods. 1 a 2 CSP]

11. Žalobca svoje podanie zo dňa 20.06.2021 (v znení jeho neskorších doplnení vrátane podania zo dňa 29.08.2021) na výzvu súdu doplnil podaním zo dňa 29.08.2021 správne doplnil označenie žalovanej, no ďalšie podstatné náležitosti jeho podania, a to pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov a formuláciu žalobného petitu, teda čoho sa podanou žalobou domáha však nedoplnil. Z obsahu žalobcových podaní je súdu zrejmé, že sa žalobca domáha náhrady škody, avšak akú škodu mal žalobca utpieť z predloženého návrhu zrejmé nie je. Ku dňu vydania tohto rozhodnutia žalobca vôbec neuviedol, na základe akých skutkových okolností požaduje nahradiť mu škodu, pričom absencia tejto náležitosti žaloby je odstrániteľným nedostatkom, na ktorú bol žalobca súdom vyzvaný uznesením zo dňa 23.08.2021. V uznesení uvedené podstatné náležitosti žaloby žalobca riadne nedoplnil. Žaloba o náhradu škody v najširšom možnom zmysle vyžaduje pre jej zrozumiteľnosť a procesnú prípustnosť opísať rozhodné skutočnosti, ktoré tvoria škodový dej, uvedenia kto, komu, kedy, akým konaním a akú škodu spôsobil. Žalobca však svoju žalobu nedoplnil v celom rozsahu a o takto nedoplnenej žalobe nemožno ďalej konať a rozhodnúť pre jej nezrozumiteľnosť, nejasnosť a neurčitost', pričom žalobca bol súdom poučený o následkoch nedoplnenia svojej žaloby v celom rozsahu; preto súdu neostalo iné, ako podanie žalobcu odmietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é o d v o l a n i e. (§ 357 písm. b/ CSP)

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. [§ 362 ods. 1 veta prvá CSP]

O odvolaní rozhoduje krajský súd. [§ 34 (časť vety po čiarku) CSP]

(tu: Krajský súd v Trnave)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. [§ 358 CSP]

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. [§ 359 CSP]

Podanie je úkon určený súdu. (2) Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia. [§ 123 CSP]

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne

doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. [§ 125 CSP]

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie: a/ ktorému súdu je určené, b/ kto ho robí, c/ ktorej veci sa týka, d/ čo sa ním sleduje a e/ podpis. (2) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. [§ 127 CSP]

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). [§ 363 CSP]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 364 CSP]

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. [§ 365 ods. 1 CSP]

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. [§ 365 ods. 2 CSP]

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 365 ods. 3 CSP]

Prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky. [§ 149 CSP]

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak: a/ sa týkajú procesných podmienok, b/ sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d/ ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie. [§ 366 CSP]

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. [§ 367 ods. 1 CSP]

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. (2) Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. (3) Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. (4) Ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane. [§ 369 CSP]