

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/86/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221010642
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221010642.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci obžalovaného T. X.T. pre prečin podľa § 360 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 22.9.2021 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný: T. X. dátum narodenia: XX.XX.XXXX
miesto narodenia: Y. F.
rodné priezvisko: X.
trvalé bydlisko: X., D. Y. F.
t. č. vo väzbe X. Ú. G.

je vinný, že

od presne neurčeného dňa mesiaca apríl roku 2021 do 8.30 hod. dňa 13.05.2021 v obci X.Ú., Č. O. O. D., okres Dunajská Streda, na ulici K., svojich rodičov, T. X. nar. XX.XX.XXXX a D. X. nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom na uvedenej adrese, viackrát napadol ústne, označujúc svoju matku za kurvu a blbú piču, resp. svojho otca za kokota, ktorého viackrát napadol aj fyzicky tak, že ho udieral, sádzal a škrtil, taktiež im viackrát vyhrážal zabitím, pričom dňa 12.05.2021 v čase o 19:15 hod. opakovane sa vyhrážal svojmu otcovi D. X. slovami „Jebnem ťa o stenu ak chceš, aj tak z domu neodídem, mám právo sa tu zdržiavať“ aj sa naňho fyzicky zaútočil, avšak medzi nimi sa postavila jeho matka T. X., ktorej dal facku do oblasti ľavej časti tváre, následne dom opustil,

teda

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

čím spáchal

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona pri použití § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní využil svoje právo v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku a vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a ľutuje svojho konania.

Taktiež kladne zodpovedal položené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g), h) Trestného poriadku čo sa týka najmä dobrovoľného priznania sa a uznania viny, alebo či boli dodržané jeho práva na obhajobu a ďalšie okolnosti, z ktorého dôvodu súd zisťoval stanovisko prítomnej prokurátorky, ktorá navrhla prijať vyhlásenie obžalovaného.

Z uvedených dôvodov súd sa uzniesol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného a vyhlásil, že vo veci dokazovanie sa nevykoná v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku a iba podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil odpis Registra trestov a Trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda č. 1T/109/2020, z ktorého odpisu zistil, že obžalovaný naposledy z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 29.11.2020.

Z registra priestupkov bolo zistené, že obžalovaný bol doteraz priestupkovo postihnutý pre rôzne konania až 10-krát naposledy dňa 29.7.2020 a 27.7.2020 pre priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.

Súd vychádzajúc pri výmere výšky a druhu trestu z ustanovenia § 34 Trestného zákona a nasl. zistil, že u obžalovaného možno prihliadnúť na jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a to priznanie sa a účinnú ľútosť obžalovaného a na jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, keďže už bol odsúdený a zväziac osobu páchatel'a, na ktorého predchádzajúci výkon trestu odňatia slobody nemal dostatočný prevýchovný účinok ako aj na osobu páchatel'a, ktorý sa sústavne dopúšťa aj drobných priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu čo svedčí a poukazuje na jeho agresivitu, prihliadajúc aj na spôsob vykonania skutku a to fyzické násilie proti rodičom, súd dospel k záveru, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody pri dolnej hranici trestnej sadzby je jediným do úvahy prichádzajúcim trestom na dosiahnutie účelu trestu a nápravy a prevýchovy páchatel'a.

Uvedený trest odňatia slobody obžalovaný bude musieť vykonať vo výkone trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných 10 rokoch bol pre úmyselný trestný čin vo výkone trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.