

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 22Csp/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120203983
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Bowker
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120203983.5

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Košice I v konaní pred sudkyňou JUDr. Lenkou Bowker v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, v zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom: H. Y. XXX, XXX XX I., štátny občan SR, o zaplatenie 18.193,14 EUR s príslušenstvom

rozhodol:

I. Konanie o zaplatenie sumy vo výške 1.150 EUR **z a s t a v u j e .**

II. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 17.043,14 EUR spolu s riadnym úrokom vo výške 9,30% ročne zo sumy 11731,20 EUR od 31.1.2020 do 30.3.2020, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 11681,20 EUR od 31.3.2020 do 30.9.2020, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 11581,20 EUR od 1.10.2020 do 28.10.2020, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 11481,20 EUR od 29.10.2020 do 30.11.2020, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 11381,20 EUR od 1.12.2020 do 30.12.2020, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 11281,20 EUR od 31.12.2020 do 1.2.2021, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 11181,20 EUR od 2.2.2021 do 1.3.2021, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 11081,20 EUR od 2.3.2021 do 31.3.2021, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 10981,20 EUR od 1.4.2021 do 30.4.2021, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 10881,20 EUR od 1.5.2021 do 31.5.2021, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 10781,20 EUR od 1.6.2021 do 29.6.2021, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 10681,20 EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021, riadny úrok vo výške 9,30 % zo sumy 10581,20 EUR od 3.8.2021 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 16132,74 EUR od 31.1.2020 do 30.3.2020, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 16082,74 EUR od 31.3.2020 do 30.9.2020, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15982,74 EUR od 1.10.2020 do 28.10.2020, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15882,74 EUR od 29.10.2020 do 30.11.2020, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15782,74 EUR od 1.12.2020 do 30.12.2020, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15682,74 EUR od 31.12.2020 do 1.2.2021, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15582,74 EUR od 2.2.2021 do 1.3.2021, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15482,74 EUR od 2.3.2021 do 31.3.2021, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15382,74 EUR od 1.4.2021 do 30.4.2021, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15282,74 EUR od 1.5.2021 do 31.5.2021, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15182,74 EUR od 1.6.2021 do 29.6.2021, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 15082,74 EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021, úrok z omeškania vo výške 5% zo sumy 14982,74 EUR od 3.8.2021 do zaplatenia, to všetko v pravidelných mesačných splátkach každá vo výške 100 Eur splatných vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca počnúc mesiacom nasledujúcim po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku pre uznanie s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

III. Žalobcovi priznáva voči žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s. sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.3.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 18.193,14 EUR s úrokom v sadzbe 9,30% ročne zo sumy 11.731,20 EUR od 31.1.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 16.132,74 EUR od 31.1.2020 do zaplatenia ako aj k náhrade trov konania spočívajúcej v uhradenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

2. Uznesením č.k. 22Csp/37/2020-94 zo dňa 30.11.2020 súd pripustil, aby z konania vystúpil žalobca ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., Žižkova 11, Bratislava, IČO: 35 799 200 a na jeho miesto vstúpil ako žalobca EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12.2020.

3. Podaním doručeným súdu dňa 18.5.2020 žalobca doručil do súdneho spisu návrh na schválenie súdneho zmieru a to v znení, že: Žalovaný uznáva žalobcom uplatnenú pohľadávku čo do dôvodu a výšky. Žalovaný sa zaväzuje uhradiť žalobcovi sumu vo výške 18.193,14 EUR, úrok v sadzbe 9,30 % ročne zo sumy 11.731,20 EUR od 31.1.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania v sadzbe 5% ročne zo sumy 16.132,74 EUR od 31.1.2020 do zaplatenia a trovy konania. Uvedené podanie bolo zároveň podpísané aj žalovaným.

4. Uvedený nárok žalobca upravil podaním zo dňa 13.8.2021, kedy z dôvodu čiastočných úhrad žalovaným uskutočnených po začatí konania zobral návrh v časti týchto úhrad vo výške 1.150 EUR späť a zároveň žiadal, aby o zvyšku nároku súd rozhodol rozsudkom pre uznanie.

5. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

7. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

8. Predmetom konania je nárok žalobcu na zaplatenie nedoplatkov vzniknutých titulom uzavretej Zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. 32216914/881168304 zo dňa 19.3.2015 uzavretej medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným.

9. Súd v konaní rozhodol podľa nasledovných ustanovení: § 2 ods. 3 písm. d) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, § 261 ods. 6 písm. d/, § 497, § 369, § 502 ods. 1, § 503 ods. 3 druhá veta, § 504 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, § 121 ods. 3, § 517 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, § 144, § 145 ods. 2, § 232 ods. 4 Civilného sporového poriadku.

10. Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení s poukazom na čiastočné späťvzatie nároku žalobcom a uznanie nároku žalovaným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa § 256 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 256 CSP a plne úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %, nakoľko žalovaný procesne zavinil čiastočné zastavenie konania z dôvodu jeho úhrad vykonaných po začatí konania. O konkrétnej výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom po právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku o povinnosti zaplatiť istinu s príslušenstvom (výrok II.) odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie (§ 356 písm. a/ CSP).

Proti výroku o zastavení konania (výrok I.) a výroku o trovách konania (výrok III.) možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v troch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 Civilného sporového poriadku prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).