

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31T/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010546
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320010546.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom v trestnej veci obžalovaného O. A. pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.9.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ruší výrok o vine a treste obžalovaného O. A., E.. XX.XX.XXXX K. I. v rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019 zo dňa 05.02.2020, právoplatného dňa 21.07.2020, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný O. A. E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I. S., J.. Č.. K. K. J. F.W. S. K. Ú.

je vinný, že

1. dňa 03.10.2019 v čase okolo 19.30 hod. v S. E. Q. X. A. vošiel cez neuzamknutú vchodovú bránu na Z. X. B. Č.. XXXX/XX a spod prístrešku, nachádzajúceho sa vedľa rodinného domu, zobral voľne odložený pánsky horský bicykel CTM modro-červenej farby s bielymi vidlicami, čím spôsobil vlastníkovi A. Z. škodu vo výške 130,- eur,
2. dňa 12.10.2019 v čase medzi 6.15 hod. a 8.00 hod. v S. E. B. Q. preliezol oplotenie X. B. Č.. XX do záhrady, z kade zobral kovový rebrík, ktorý oprel o stenu rodinného domu pri balkóne a tak prešiel na balkón, kde vytrhol sieťku proti hmyzu na okne a cez pootvorené okno vošiel dnu, tam prehliadal jednotlivé izby, vošiel do spodnej časti domu a do garáže, z ktorej zobral čierny plátený batoh, vrtačku Makyta, vrtačku Devalt a uťahovačku Makyta, čím spôsobil vlastníčke C.P. A. škodu vo výške 300,- eur,
3. dňa 12.10.2019 v čase medzi 21.00 hod. a 22.30 hod. v S. E. A. Q. vošiel cez neuzamknutú bránu na pozemok obývaného X. B. Č.. XXXX/X, potom cez neuzamknuté vchodové dvere vstúpil do vnútorných priestorov a z pracovne zobral mobilný telefón Alcatel 1066G, black, U.: XXXXXXXXXXXXXXXX, ktorý bol položený na nočnom stolíku, spolu s tmavosivým puzdrom, v ktorom bola finančná hotovosť 150 €, čím spôsobil vlastníkovi O. K. škodu vo výške 170,- eur,
4. dňa 12.10.2019 v čase okolo 22.20 hod. v Seredi na J. Q. neoprávnene vošiel cez neuzamknutú bránu na pozemok obývaného X. B. Č.. XXXX/XA, potom cez neuzamknuté vchodové dvere vstúpil do vnútorných priestorov, kde zobral dámsku kabelku béžovej farby, v ktorej bola peňaženka bledozelenej farby, platobná karta K., platobná karta S., preukazy poisťovne UNION zdravotnej poisťovne na meno X. I., E. I. W. A. I., občiansky preukaz na meno X. I., finančná hotovosť 15 €, strieborný medailón s nápisom „St. Christopher protect us“, pár kryštálových náušnic a kožené puzdro s čipovým preukazom Sociálnej poisťovne na meno X. I., čím spôsobil vlastníčke X. I. škodu vo výške 50,- eur,

teda

v bodoch 1 až 4

neoprávnene vnikol do obydla iného a z toho v bode 2 čin spáchal aj prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

v bodoch 1 až 4

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a z toho v bode 2 aj podľa § 194 ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4 a § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, počas trvania ochranného dohľadu ukladá obmedzenia a povinnosti: príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu ukladá nahradiť poškodeným: O. K., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. A. XXXX/X, S., škodu vo výške 150,- eur, C. A., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. M. XX/XX, S., škodu vo výške 300 eur a A. Z., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. X. A. XXXX/XX, S., škodu vo výške 130 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného A. Z., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. X. A. XXXX/XX, S., odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú X. I., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. J. XXXX/XA, S., odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta podal na Okresný súd Galanta dňa 14.5.2020 obžalobu č. 3Pv 494/19/2202 - 12 zo dňa 4.5.2020 v bode 1 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a v bode 2 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorú následne na hlavnom pojednávaní modifikoval tak, že skutok v bode 1 obžaloby právne kvalifikoval ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, teda, že obžalovaný neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, na tom skutkovom základe, že

1. dňa 12.10.2019 v čase medzi 6.15 hod. a 8.00 hod. v S. E. B. Q. preliezol oplotenie X. B. Č.. XX do záhrady, z kade zobral kovový rebrík, ktorý oprel o stenu rodinného domu pri balkóne a tak prešiel na balkón, kde vytrhol sieťku proti hmyzu na okne a cez pootvorené okno vošiel dnu, tam prehliadal jednotlivé izby, vošiel do spodnej časti domu a do garáže, z ktorej zobral čierny plátený batoh, vrtačku Makyta, vrtačku Devalt a uťahovačku Makyta, čím spôsobil vlastníčke C. A. škodu vo výške 300,- eur,
2. dňa 03.10.2019 v čase okolo 19.30 hod. v S. E. Q. X. A. vošiel cez neuzamknutú vchodovú bránu na pozemok X. B. Č.. XXXX/XX a spod prístrešku, nachádzajúceho sa vedľa rodinného domu, zobral voľne odložený pánsky horský bicykel CTM modro-červenej farby s bielymi vidlicami, čím spôsobil vlastníčkovi A. Z. škodu vo výške 130,- eur,

Nakoľko súd nie je viazaný právnou kvalifikáciou skutku uvedenou v obžalobe, na hlavnom pojednávaní upozornil procesné strany, že skutky, tak ako sú uvedené v obžalobe právne kvalifikuje v bode 1 a 2 obžaloby ako pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a z toho v bode 1 aj podľa § 194 ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Zároveň predtým ako súd umožnil obžalovanému na hlavnom pojednávaní urobiť vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku, upozornil obžalovaného, že pri preukázaní viny zo žalovaných skutkov a pri zachovaní právnej kvalifikácie tak, ako ju posúdil súd, prichádza do úvahy aj uloženie spoločného trestu

vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019 zo dňa 05.02.2020, právoplatného dňa 21.07.2020. Obžalovaný k uvedenému upozorneniu uviedol, že mu porozumel.

Následne obžalovaný urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe, ktoré súd podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal a preto následne vykonal dokazovanie súvisiace iba s výrokom o treste, náhrade škody a ochranného opatrenia a to výsluchom obžalovaného, oboznámením znaleckého posudku A.. A. S. č. I. 139 -151 ako i oboznámením listinných dôkazov - lustrácie z registra trestov č. I. 210 - 212, lustrácie z evidencie priestupkov z č. I. 172, správy z ÚVTOS č. I. 170 - 171, potvrdenia o hodnote odcudzených vecí č. I. 84, potvrdenia k hodnote vecí č. I. 153 a spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019 a z neho najmä rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 31T/145/2019 - 191 zo dňa 5.2.2020, uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 6To/32/2020 - 239 zo dňa 21.7.2020, uznesenie o vznesení obvinenia ČVS: ORP-692/SE-GA-2019 zo dňa 13.10.2019 pre skutok spáchaný dňa 12.10.2019 v presne nezistenom čase v časovom rozmedzí od 21:00 hod. do 22:30 hod., právne kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolu s doručenkou O. A. (dňa 13.10.2019) a uznesenie o vznesení obvinenia ČVS: ORP-693/SE-GA-2019 zo dňa 13.10.2019 pre skutok spáchaný dňa 12.10.2019 v čase okolo 22.20 hod., právne kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolu s doručenkou O. A. (dňa 13.10.2019).

Obžalovaný O. A. na hlavnom pojednávaní uviedol, že mu je úprimne ľúto toho čo spáchal, aktuálne pracuje vo väzenskej kuchyni a má viaceré disciplinárne odmeny, nechce, aby dokopy vykonával 7 rokov trestu, nakoľko už teraz má nariadený trest vo výmere 4,5 roka. Vo výkone trestu bol asi 5 krát, spolu bol 17 krát odsúdený.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria A.. A. S. č. 8/2020 vyplýva, že obžalovanému aktuálne nie je potrebné nariadiť žiadnu psychiatrickú ochrannú liečbu.

Z lustrácie registra trestov vyplýva, že obžalovaný má evidovaných 17 záznamov prevažne za majetkovú trestnú činnosť a trestný čin porušovania domovej slobody, pričom opakovane bol za tieto trestné činy odsúdený aj na nepodmienečný trest odňatia slobody.

Z lustrácie registra priestupkov vyplýva, že obžalovaný má tri záznamy - priestupky zo dňa 13.2.2016, 13.2.2016 a 13.11.2015.

Z hodnotenia ÚVTOS Banská Bystrica zo dňa 20.4.2020 vyplýva, že správanie a vystupovanie obžalovaného vo výkone trestu bolo na požadovanej úrovni, nemá evidované žiadne disciplinárne odmeny ani tresty. K uvedenému obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že toto hodnotenie je už staršieho dáta a aktuálne už je v ÚVTOS Bratislava a má doposiaľ dve disciplinárne odmeny.

Zo spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019 vyplýva, že O. A. bol v uvedenej veci rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 31T/145/2019 - 191 zo dňa 5.2.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 6To/32/2020 - 239 zo dňa 21.7.2020 odsúdený pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1. dňa 12.10.2019 v čase medzi 21.00 hod. a 22.30 hod. K. S. E. A. Q. vošiel cez neuzamknutú bránu na pozemok obývaného X. B. Č.. XXXX/X, potom cez neuzamknuté vchodové dvere vstúpil do vnútorných priestorov a z pracovne zobral mobilný telefón Alcatel 1066G, black, U.: XXXXXXXXXXXXXXXX, ktorý bol položený na nočnom stolíku, spolu s tmavosivým puzdrom, v ktorom bola finančná hotovosť 150 €, čím spôsobil vlastníkovi O. K. škodu vo výške 170,- eur,

2. dňa 12.10.2019 v čase okolo 22.20 hod. v S. E. J. Q. neoprávnene vošiel cez neuzamknutú bránu na pozemok obývaného X. B. Č.. XXXX/XA, potom cez neuzamknuté vchodové dvere vstúpil do vnútorných priestorov, kde zobral dámsku kabelku béžovej farby, v ktorej bola peňaženka bleдозelenej farby, platobná karta K., platobná karta S., preukazy poisťovne UNION zdravotnej poisťovne na meno X. I., E. I. W. A. I., občiansky preukaz na meno X. I., finančná hotovosť 15 €, strieborný medailón s nápisom „St. Christopher protect us“, pár kryštálových náušnic a kožené puzdro s čipovým preukazom Sociálnej poisťovne na meno X. I., čím spôsobil vlastníčke X. I. škodu vo výške 50,- eur.

O. A. bol v uvedenej veci uložený podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému uložil nahradiť poškodenému O. K., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. A. XXXX/X, S., škodu vo výške 150,- eur a podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú X.J. I., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. J. XXXX/XA, S., odkázal s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Z predmetného spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019 zároveň vyplýva, že vo vzťahu ku skutku 1 rozsudku bolo povereným príslušníkom obvodného oddelenia policajného zboru Sereď vznesené obvinenie O. A. uznesením o vznesení obvinenia, odbor poriadkovej polície ČVS: ORP-692/SE-GA-2019 zo dňa 13.10.2019, pričom toto uznesenie bolo O. A. doručené dňa 13.10.2019. Vo vzťahu

ku skutku 2 bolo povereným príslušníkom obvodného oddelenia policajného zboru Sereď vznesené obvinenie O. A.A. uznesením o vznesení obvinenia, odbor poriadkovej polície ČVS: ORP-693/SE-GA-2019 zo dňa 13.10.2019, pričom toto uznesenie bolo O. A. doručené dňa 13.10.2019.

Z potvrdenia o hodnote odcudzených vecí č. I. 84 vyplýva, že hodnota odcudzených vecí - čierny plátený batoh, vŕtačka Makyta, vŕtačka Devalt a uťahovačka Makyta bola 300,- eur.

Z potvrdenia k hodnote veci č. I. 153 vyplýva, že hodnota odcudzeného pánskeho horského bicykla CTM modro-červenej farby bola 130,- eur.

Súd vzhľadom na vyhlásenie obžalovaného o jeho vine zo spáchania žalovaného skutku, ktoré podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal a na základe vykonaného dokazovania (najmä vzhľadom na oboznámený spis Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019) dospel k záveru, že skutky spáchané v prejednávanej veci sú spolu so skutkami v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019 čiastkovými útokmi pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody a pokračovacieho prečinu krádeže a preto ustálil skutkový stav tak, ako je uvedené v skutkovej vete výrokovej časti tohto rozsudku, teda že obžalovaný v bodoch 1 až 4 neoprávnene vnikol do obydlia iného a z toho v bode 2 čin spáchal aj prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čím spáchal v bodoch 1 až 4 pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a z toho v bode 2 aj podľa § 194 ods. 2 písm. b) Trestného zákona a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z uvedeného dôvodu súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušil výrok o vine a treste obžalovaného O. A., E.. XX.XX.XXXX K. I. v rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019 zo dňa 05.02.2020, právoplatného dňa 21.07.2020, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a následne ukladal úhrnný a spoločný trest vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019 zo dňa 05.02.2020, právoplatnému dňa 21.07.2020.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadal najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatelia, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Trestný zákon v § 194 ods. 2 určuje trestnú sadzbu odňatia slobody vo výmere 1 rok až 5 rokov.

U obžalovaného súd zistil prítomnosť jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, pretože sa k trestnej činnosti priznal a úprimne ju oľutoval a dve príťažujúce okolnosti - podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, nakoľko spáchal viac trestných činov a podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, nakoľko už bol za trestný čin odsúdený, preto pri prevahe príťažujúcich okolností ukladal trest v zmysle § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona po zvýšení dolnej hranice zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu, teda v rozsahu 28 mesiacov až 5 rokov, pričom uložený trest zároveň v zmysle § 41 ods. 3 Trestného zákona nesmel byť miernejší než trest uložený skorším rozsudkom (10 mesiacov nepodmienečne).

Súd mal po vykonanom dokazovaní za to, že na prevýchovu obžalovaného (aby v budúcnosti viedol riadny život) ako i na ochranu spoločnosti, je vzhľadom aj na doterajšie odsúdenia (aktuálne obžalovaný vykonáva trest v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/61/2018 a následne má vykonať trest vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. Bratislava III sp. zn. 3T/4/2019, pričom aktuálne má (aj pri zohľadnení trestu vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/145/2019, ktorý trest vo výmere 10 mesiacov má byť týmto rozsudkom zrušený) mať predpokladaný koniec trestu dňa 5.1.2023) ako i s ohľadom na prezentovaný kritický postoj obžalovaného k ním spáchanej trestnej činnosti a jeho vyhlásenie o vine na hlavnom pojednávaní, ktoré súd prijal, primeraným a spravodlivým trestom pre obžalovaného nepodmienečný úhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. Vzhľadom k jeho trestnej minulosti podľa tunajšieho súdu neprichádzalo do úvahy upustenie od uloženia ďalšieho trestu.

Na výkon trestu odňatia slobody zaradil súd obžalovaného v zmysle § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Nakoľko obžalovaný bol už v minulosti najmenej dvakrát vo výkone trestu odňatia slobody za trestný čin krádeže a porušovania domovej slobody a súd mu znovu ukladá nepodmienečný trest odňatia slobody, pričom vzhľadom na osobu páchatelia, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší spôsob života, na prostredie, v ktorom žije, a na povahu spáchanej trestnej činnosti, sa nedá očakávať, že po výkone trestu povedie riadny život, uložil obžalovanému podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona aj ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky a zároveň mu v zmysle ustanovenia § 77 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona uložil počas doby výkonu ochranného dohľadu obmedzenia a povinnosti - príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Takto uložený trest spolu s ochranným dohľadom podľa súdu spĺňa účel tak z hľadiska individuálnej ako aj generálnej prevencie.

Z vykonaného dokazovania vo vzťahu k uplatnenej náhrade škody poškodenými mal súd za preukázané, že obžalovaný svojim konaním spôsobil O. K., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. A. XXXX/X, S., škodu vo výške 150,- eur, C.P. A., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. M. XX/XX, S., škodu vo výške 300 eur a A. Z., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. X. A. XXXX/XX, S., škodu vo výške 130 eur, preto v zmysle § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaviazal obžalovaného preukázanú škodu uhradiť. Zároveň rozhodol tak, že podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného A. Z., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. X. A. XXXX/XX, S. so zvyškom nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces a podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú X. I., E.. XX.XX.XXXX, J. Z. J. XXXX/XA, S., odkázal s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).