

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/132/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010624  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6420010624.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom, na hlavnom pojednávaní dňa 22.9.2021, v trestnej veci proti obž. W. M., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, takto

### rozhodol:

Obžalovaný W. M., nar. X.X.XXXX v Z. O., trvale bytom B. XXX, adresa na doručovanie písomností L. O. XX/B, Z. O., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody,

uznáva sa za vinného, že

dňa 13.05.2018 vo večerných hodinách v obci X. v rodinnom dome č. XX pod zámienkou pôžičky peňazí, ktoré mali slúžiť ako zábezpeka na súd a s príslubom, že do pár mesiacov peniaze vráti, vylákal od S. Z. a jej manžela M. Z. sumu X.XXX,- €, ktorú dňa 14.05.2018 S. Z. vybrala z účtu na meno M. Z. IBAN: M XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a odovzdala W. M., ktorý ich nepoužil na dohodnutý účel, ale ako vyplatenie zameškaného výživného, ktoré dňa 14.05.2018 vyplatil M. Y. na súdnom pojednávaní vedenom Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 3T/34/2017, pritom poškodeným v čase požiadania o pôžičku tvrdil, že peniaze zo súdu neodídu a budú slúžiť len ako zábezpeka, no už dopredu vedel, že to nie je pravda a že s nimi naloží inak, takisto už pri žiadosti o pôžičku vedel, že finančné prostriedky nebude mať z čoho vrátiť a neprejavil ani žiadnu snahu poškodeným peniaze podľa dohody vrátiť, čím spôsobil S. Z., nar. XX.XX.XXXX a M. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom X. XX, škodu vo výške 6.100,-Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. v spojitosti s § 42 ods. 1 Tr. zákona, v spojení s § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 ( štrnásť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/18/2019 zo dňa 6.5.2019, v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/80/2019, právoplatným dňa 26.9.2019, ktorým bol obvinený uznaný za vinného za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 2 ( dva ) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným S. Z., nar. X.X.XXXX v Z. O. a M. Z., nar. X.X.XXXX v Z. O., obaja trvale bytom X. XX, spoločne a nerozdielne škodu vo výške 6.100,-Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.