

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19Csp/66/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119207382
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2119207382.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: H. Č., J.. XX.XX.XXXX, G. H. XXX/X, L., o zaplatenie 2.976,12 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2.976,12 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.976,12 eura od 30.1.2017 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu - Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 3.9.2019 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 3.285,81 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3.285,81 eura od 30.1.2017 do zaplatenia na tom skutkovom základe, že uzatvoril so žalovaným dňa 21.01.2015 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku vo výške 3300 Eur. Podľa zmluvy o pôžičke mal Žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 103,23 Eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 6193,80 Eur. Žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy uhradil sumu 1.651,68 Eur.

Vzhľadom na to, že Žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, Žalobca listom zo dňa 26.11.2016 - Predžalobná upomienka, vyzval Žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol Žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní. Súčasne Žalobca Žalovaného upozornil, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, Žalobca bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný ani v dodatočne poskytnutej lehote dlžné splátky neuhradil. Žalobca dňa 19.1.2017 úver zosplatnil, o čom bol Žalovaný informovaný listom zo dňa 24.01.2017 - „Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru“. K zosplateniu samotnému došlo až po márnom uplynutí dostatočne dlhej dodatočnej lehoty na plnenie, a to vo vzťahu ku splátke splatnej bezprostredne pred zosplatením. Splátka uvedená v Predžalobnej upomienke je len najstaršou omeškanou splátkou, táto však neurčuje začiatok plynutia premlčacej lehoty.

Neuhradením aspoň splátky uvedenej v Predžalobnej upomienke sa Žalovaný dostal do omeškania viac než 3 mesiace, a teda súčasne Žalobcovi vzniklo v zmysle §53 ods.9 ObčZ oprávnenie vyhlásiť dlh za splatný v celom rozsahu naraz.

Celkový dlh Žalovaného ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 3.285,81 Eur. Žalobca si uplatňuje zákonné úroky z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po Oznámení o vyhlásení okamžitej

splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou, kde je obvyklá doba na doručenie najviac 5 dní.

Ku dňu podania žalobného návrhu mal Žalovaný uhradiť sumu 4.937,49 eur, ktorú tvorí: súčet predpísaných splátok do zosplatnenia dlhu a suma po zosplatnení: počet splátok 23 krát výška splátky 103,23 eur = 2.374,29 eur + suma po zosplatnení 2.563,20 eur = 4.937,49 eur. Ku dňu podania žalobného návrhu žalovaný uhradil sumu 1.651,68 eur, ktoré sú riadnymi splátkami poskytnutého finančného plnenia. Žalovaná suma tak predstavuje sumu 3.285,81 eur (4.937,49 eur mínus 1.651,68 eur).

2. Podaním doručeným súdu dňa 14.11.2019, pred doručením žaloby žalovanému, žalobca oznámil, že netrvá na uplatnenej žalobe v rozsahu splátok za mesiace jún 2016 až august 2016 spolu vo výške 309,69 eur a v tejto časti berie žalobu späť. Žiada zaviazat žalobcu na zaplatenie sumy 2.976,12 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.976,12 eura od 30.1.2017 do zaplatenia.

3. Podľa § 145 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

4. Uznesením č.k. 19Csp/66/2019-54 zo dňa 6.3.2020 súd pripustil aby z konania vystúpil žalobca: Všeobecná úverová banka, a.s., a na jeho miesto vstúpil: Intrum Slovakia, s.r.o..

5. Žalovaný sa k žalobe, ktorá mu bola doručená zverejnením dňa 30.7.2020 nevyjadril.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to Zmluvou o poskytnutí najľahšej pôžičky/Zmluvou o spotrebiteľskom úvere zo dňa 20.1.2015; Predžalobnou upomienkou zo dňa 26.11.2016 a doručenkou; Prehľadom splátok a úhrad; Oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 24.1.2017, keď konal v neprítomnosti strán sporu (zástupca žalobcu sa ospravedlnil z neúčasti; žalovaný sa nedostavil).

7. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods.1,2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť. (ods. 1) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úroku z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. (ods. 2)

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

8. Z uvedeného vyplýva, že predmetná zmluva o úvere medzi účastníkmi konania má charakter spotrebiteľského úveru, na ktorý sa vzťahujú ustanovenia Zákona č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy a preto súd posudzoval platnosť zmluvy a jej obsahové náležitosti v súlade s týmto zákonom v znení platnom a účinnom k uvedenému dňu.

9. Súd mal z vykonaného dokazovania preukázaný skutkový stav tvrdený žalobcom, preto žalobe vyhovel. Výška základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky ku dňu 30.1.2017 bola 0,00 %.

10. Podľa § 255 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.(ods. 1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.(ods. 2)

11. Žalobca bol v konaní úspešný, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.