

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Ek/2141/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121409999
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121409999.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KAMAART s. r. o., so sídlom Rudohorská 6445/20, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 50 088 181, proti povinnému 1/: J. S., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. E. XXX, XXX XX U., povinnému 2/: J. S., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. E.R. XXX, XXX XX U., o vymożenie pohľadávky vo výške 2703,08 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému 2/ podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.06.2021 domáhal od povinného 1/ a povinného 2/ vymożenia pohľadávky vo výške 2703,08 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Brezno 9C/31/2019-144 zo dňa 28.09.2020, právoplatný dňa 05.12.2020 a vykonateľný dňa 09.12.2020.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Súd, vzhľadom na zákonnú povinnosť ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. V prvom rade prihliadol súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. Súd sa predovšetkým zaoberal otázkou vecnej legitímácie vyplývajúcej z § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, ako stavu vyplývajúceho z hmotného práva, podľa ktorého je účastník subjektom práva (oprávnenia alebo povinnosti), ktoré je predmetom konania.

10. Vykonanie exekúcie prichádza do úvahy len v prospech toho, kto má podľa exekučného titulu právo na plnenie (aktívna exekučná legitímácia), a len proti tomu, kto je označený ako povinný v exekučnom titule (pasívna exekučná legitímácia) /Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 6Cdo 69/2012, zo dňa 12. Septembra 2012/.

11. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh (najmä exekučného titulu) zistil, že oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 29.06.2021 označil ako povinného 1/ J. S.X., Q.. XX.XX.XXXX, W.N. U. E. XXX, XXX XX U. a ako povinného 2/ J. S., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. E. XXX, XXX XX U.. Exekučným titulom Rozsudkom Okresného súdu Brezno 9C/31/2019-144 zo dňa 28.09.2020, právoplatný dňa 05.12.2020 a vykonateľný dňa 09.12.202, však tamojší súd svojím výrokom I. žalobu voči žalovanej 2/ (v exekučnom konaní povinnej 2/) v celom rozsahu zamietol a výrokom II. zaviazal na úhradu predmetného vymáhaného nároku iba žalovanú 1/ (v exekučnom konaní povinnú 1/).

12. Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako povinný 2/, nie je osobou povinnou z exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Brezno 9C/31/2019-144 zo dňa 28.09.2020.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie voči povinnému 2/ s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, preto návrh na vykonanie exekúcie v súlade s citovaným § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku voči povinnému 2/ zamietol.

14. Po právoplatnosti tohto uznesenia rozhodne súd o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa toto rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.