

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/51/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011147
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723011147.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-3-
4T/51/2023

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 07.05.2024 takto

rozhodol:

-2-
4T/51/2023

obvinení

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXXX/XX, C.,

F. D., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. XXXX/XX, G. a

B. I., nar. XX.XX.XXXX vo J. H., trvale bytom C., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

sú vinní, že

v presne nezistenom čase v dobe od 8:00 hod. do 11:00 hod. dňa 04.06.2022 v katastrálnom území mesta Martin na parcele č. 3400/481 v priestoroch areálu bývalých ZŤS v Martine, doposiaľ nezisteným spôsobom spoločne po predchádzajúcej slovnej dohode vnikli do priestorov uzamknutého krytu civilnej obrany nachádzajúceho sa na horeuvedenej parcele, kde z neho odcudzili 3 ks plne funkčných plynotesných (pancierových) dverí typu D3, 1 ks plne funkčného tlakovo - plynotesného poklopu a 1 ks nefunkčného motora z generátora neznámeho typu, čím týmto svojím konaním spôsobili spoločnosti KOVOD a. s. „v konkurze“, so sídlom Partizánska cesta 91, Banská Bystrica, IČO: 36 052 957 škodu vo výške 331,20 €, pričom

- obvinený A. B. takto konal hoci, bol dňa 02.04.2022 príslušníkmi Mestskej polície Martin postihnutý za priestupok proti majetku spáchaného krádežou, za čo mu bola v blokovom konaní č. F 99 00022815 uložená pokuta vo výške 33,- € a

- obvinený F. D. takto konal hoci, bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/3/2021 zo dňa 18.01.2021, právoplatný dňa 09.03.2021, odsúdený za prečin „Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

teda

obvinený A. B.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a zároveň bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený F. D.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a zároveň bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a

obvinený B. I.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchali

obvinený A. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) a g) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený F. D.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. a

obvinený B. I.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

a za to súd

obvinenému A. B.

podľa § 44 ods. 1 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 24T/11/2021 zo dňa 03.05.2022 je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

obvinenému F. D.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 a 4 Tr. zák. ukladá trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinenému B. I.

podľa § 44 ods. 1 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/4/2023 zo dňa 21.03.2023 je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

Poučenie:

-2-

4T/51/2023

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods.1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj v prípade vydania uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr.por.