

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2CoCsp/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120209184
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8120209184.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Mariany Muránskej a členov senátu JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Martina Barana v právnej veci žalobcu: O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., právne zastúpenému: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448, proti žalovanému: Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpenému: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 5.663,51 eur takto jednohlasne

rozhodol:

Opravuje rozsudok Krajského súdu Prešov zo dňa 14.07.2021, č. k. 2CoCsp/7/2021 - 84, v časti označenia žalovaného, ktoré po oprave má správne znieť:

„Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154.“

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove rozsudkom z 14.07.2021, č. k. 2CoCsp/7/2021 - 84, rozhodoval o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku I. a III. a priznal žalobcovi vo vzťahu k žalovanému náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %..
2. Podaním doručeným krajskému súdu dňa 09.08.2021 žalobca navrhol opraviť záhlavie rozsudku v časti označenia žalovaného.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Na návrh žalobcu v súlade s citovaným zákonným ustanovením odvolací súd opravil záhlavie vydaného rozsudku v časti označenia žalovaného a presným spôsobom uviedol ako má znieť označenie žalovanej spoločnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolať musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).