

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7Pc/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121207498  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Buranský  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121207498.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Q. R., narodený XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, F., proti manželke: D. R., narodená XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, F., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

P. sa zastavuje.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 30.06.2021 domáhal rozvodu manželstva.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ pri podaní návrhu na súd nezaplatil súdny poplatok za návrh, súd ho písomnou výzvou číslo konania 7Pc/18/2021-10 zo dňa 28.07.2021 vyzval na jeho zaplatenie vo výške 66,00 eur a to v lehote do 10 dní od doručenia výzvy. Súd súčasne navrhovateľa poučil, že nezaplatením súdneho poplatku za návrh v plnej výške bude konanie o jeho nároku zastavené. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 17.08.2021, pričom súdny poplatok za návrh nebol navrhovateľom zaplatený v zákonom stanovenej lehote 10 dní od doručenia výzvy súdu.

Podľa § 10 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu3f) <<http://www.epi.sk/zz/1992-71>> a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Podľa § 11 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Vzhľadom na zistenie, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za návrh na rozvod manželstva vo výške 66,00 eur v zákonnej lehote, súd podľa citovanej právnej úpravy konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 14 ods.1 zákona o súdnych poplatkoch číslo71/1992 Zb., v spojení s § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde v 2 písomných vyhotoveniach (§ 239 ods.1, § 242 Civilného sporového poriadku). Podľa § 239 ods.2 Civilného sporového poriadku, sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 Civilného sporového poriadku: Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Podľa § 243 Civilného sporového poriadku: V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Podľa § 244 Civilného sporového poriadku : Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 14 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch: V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.