

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11Em/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202615  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202615.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci výkonu neodkladného opatrenia č.k. 11P/6/2019-169 zo dňa 06.03.2020 vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, v spojení s Uznesením č.k. 5CoP/25/2020-244 zo dňa 03.06.2020 vydaného Krajským súdom v Trenčíne, oprávneného M. R., U.. X.X.XXXX, bytom G. Č.. XXX v zast. JUDr. Šimonom Cibulkom, advokátom so sídlom Jilemnického 2, Trenčín, proti povinnej Y. E., nar. X.X.XXXX, bytom F. XX, U. G. U. H., starostlivosti o G.. U. R., XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu otca na výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č.k. 11Em/3/2020-12 zo dňa 06.10.2020, právoplatným 14.01.2021 súd nariadil konanie o výkon neodkladného opatrenia č.k. 11P/6/2019-169 zo dňa 06.03.2020 vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, v spojení s uznesením č.k. 5CoP/25/2020-244 zo dňa 03.06.2020 vydaného Krajským súdom v Trenčíne a ustanovil maloletému U. R. (gen. ako vyššie) opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

2. Uznesením č.k. 11P/6/2019-431 zo dňa 12.01.2021 súd zmenil pôvodne nariadené neodkladné opatrenie a novým neodkladným opatrením uložil matke, otcovi a G.. U. R. (gen. ako vyššie) a starému otcovi R. R., U.. XX.XX.XXXX, povinnosť zúčastňovať sa sociálneho a iného odborného poradenstva ambulantnou formou v Centre pre deti a rodiny Myjava, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, so sídlom Klčové 32, a to každý pondelok v čase od 15:30 hod. do 17:00 hod, čím sa pôvodné neodkladné opatrenie č.k. 11Em/3/2020-12 zo dňa 06.10.2020, pre ktoré súd nariadil konanie o výkone neodkladného opatrenia, stalo nevykonateľným, nakoľko nové neodkladné opatrenie č.k. 11P/6/2019-431 zo dňa 12.01.2021 upravuje styk s maloletým výrazne odlišným spôsobom.

3. Podľa § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej C.m.p) ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

4. Podľa § 373 C.m.p. na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

5. Podľa § 372 C.m.p. účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

6. Podľa § 375 C.m.p. súd rozhoduje uznesením.

7. Podľa § 390 písm. d) C.m.p., súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

8. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd konanie o výkon neodkladného opatrenia 11P/6/2019-169 zo dňa 06.03.2020 vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, v spojení s Uznesením č.k. 5CoP/25/2020-244 zo dňa 03.06.2020 vydaného Krajským súdom v Trenčíne, zastavil nakoľko po začatí konania bolo pôvodné neodkladné opatrenie zmenené pričom zmena spočívala, v okruhu osôb, ktorým bola povinnosť nariadená ako aj v spôsobe výkonu a druhu uloženej povinnosti, čím zanikla pôvodne uložená povinnosť.

9. Súd záverom dodáva, že dňa 19.05.2021 mu bola doručená urgencia do spisu 11P/6/2019, ktorej súčasťou bol aj návrh na výkon neodkladného opatrenia 11P/6/2019-431 zo dňa 12.01.2021, ktorý bol podľa pokynu zo dňa 07.09.2021 zapísaný ako nový návrh na výkon neodkladného opatrenia vedený pod sp. zn. 4Em/2/2021.

10. Podľa § 391 C.m.p. o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

11. Podľa § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. a to tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).