

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Em/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119285813
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119285813.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného Y. W. B., C.. XX. XX. XXXX, D. S. W. XX, Ž. C. N. proti povinnej Y. T. U., C.. XX. XX. XXXX, D. S. M. XX, S. S., o návrhu na výkon rozhodnutia, ktorým bol upravený styk oprávneného s maloletou I. B., C.. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zast. v konaní opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, o späťvzatlí návrhu, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

- Oprávnený (otec maloletého dieťaťa) sa návrhom podaným dňa 15. 05. 2019 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica 32P/278/2014-426 zo dňa 30. 01. 2017, právoplatného a vykonateľného dňa 23. 04. 2019 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13CoP/69/2017-596 zo dňa 26. 03. 2019, ktorým bol upravený jeho styk s maloletou. Dňa 19. 06. 2019 oznámil súdu ďalšie tri zmarené styky medzi ním a maloletou a dňa 11. 07. 2019 nerealizáciu jeho styku s maloletou počas letných prázdnin.
- Povinná (matka maloletého dieťaťa) v písomnom vyjadrení uviedla, že právoplatný rozsudok rešpektuje.
- Oprávnený na výzvu súdu dňa 16. 07. 2021 oznámil, že maloletú navštevuje v mieste jej bydliska a dňa 16. 08. 2021 doplnil, že svoj návrh na výkon rozhodnutia berie v celom rozsahu späť.
- Opatrovník maloletej súhlasil so späťvzatím návrhu. Povinná na výzvu súdu, ktorá jej bola doručená dňa 27. 08. 2019, či súhlasí so späťvzatím návrhu, v súdom stanovenej lehote nereagovala.
- Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
- Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Keďže oprávnený využil svoje dispozičné právo s návrhom, vzal návrh na výkon rozhodnutia späť a žiadal konanie zastaviť, pričom opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil a povinná nereagovala, teda súd má za to, že nevyjadrila žiadny dôvod, pre ktorý so späťvzatím nesúhlasí, súd konanie v zmysle §

29 ods. 1 CMP zastavil. V konaní o výkon rozhodnutia, ktoré možno začať i bez návrhu nie je potrebné pokračovať, keďže podľa vyjadrenia oprávneného maloletú navštevuje, teda jeho styk s maloletou prebieha.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu. Účastníci konania si znášajú trovy, ktoré im v konaní vznikli sami (súdne poplatky, trovy právneho zastúpenia). Tým, že neprišlo k realizácii výkonu rozhodnutia, trovy štátu nevznikli žiadne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v 3 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).