

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010259
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521010259.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.09. 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený
V. F. V. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach-Šaci, trvale bytom M. J. Č..XX,
okres Košice- okolie

je v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase v letných mesiacoch roku 2020 na presne nezistenom mieste pri potoku v obci Veľká Ida, okres Košice- okolie vykonal súlož s maloletou L.J., nar. XX.XX.XXXX, pričom vedel, že maloletá nedovърšila pätnásť rok svojho veku

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšiu ako pätnásť rokov

t ý m s p á c h a l

zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona , § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona , § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm.d/, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1/jeden/ rok.

4T/24/2021-97-

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona zákona , § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2/ dvoch/ rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.07.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvineného ml. F. V. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv/93/21/8806.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora .

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 08.07.2021 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal : Áno.

4T/24/2021-98-

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal : Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal : Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasil, mohol samosudca rozhodovať o skutku jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. vykonal súlož s osobou mladšiu ako pätnásť rokov

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.