

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221201658
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221201658.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš Mgr. Andrejom Maukšom vo veci starostlivosti o maloletého C. T., L.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. XX, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matky S. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. Q. XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Nitra a otca O. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. C. T., o návrhu navrhovateľa V. J., L.. XX. XX. XXXX, P. J. E. T., P.. Č.. G. X, záhradkárska oblasť, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

Maloletý C. T., L.. XX. XX. XXXX sa d o ě a s n e z v e r u j e do starostlivosti V. J., L.. XX. XX. XXXX P. J. E. T., P.. Č.. G. X, záhradkárska oblasť.

II. Toto neodkladné opatrenie p o t r v á do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. 14P/55/2021.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22. 09. 2021 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletého dočasne zverí do jeho starostlivosti. Návrh odôvodnil tým, že obaja rodičia maloletého sú vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletý býval s manželom matky S. T. E. Y. D. O. XXX, ktorý bol dňa 17. 09. 2021 vzatý do väzby. Od uvedeného dňa zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletého navrhovateľ. Navrhovateľ je starým otcom maloletého zo strany matky a je mu súdom zverená aj sestra maloletého J. M.. O maloletého sa vie postarať, má ho rád a stretával sa s ním pravidelne.

2. Súd z vlastnej činnosti vie, že navrhovateľ si podal aj návrh vo veci samej na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, ktorý je vedený tunajším súdom pod sp. zn. 13P/55/2021. Návrh na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti vo veci samej podal aj manžel matky S. T., L.. XX. XX. XXXX pod sp. zn. 14P/55/2021. Uznesením č. k. 14P/55/2021-9 zo dňa 23. 09. 2021 spojil súd uvedené veci na spoločné konanie, ktoré nie je doposiaľ skončené. V uvedenom konaní podal opatrovník maloletého správu z prešetrenia pomerov, podľa ktorej má navrhovateľ vytvorené vhodné podmienky pre maloletého a neboli zistené žiadne závažné nedostatky a majú za to, že bude riadne zabezpečovať starostlivosť o maloletého, nakoľko mal do náhradnej osobnej starostlivosti zverenú aj jeho sestru J. M.. Z lustrácie v registri obyvateľov vyplýva, že navrhovateľ je otcom matky maloletého. Z lustrácie ZVJS vyplýva, že matka vykonáva trest odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra do 17. 05. 2025, otec vykonáva trest odňatia slobody v ÚVTOS Martin - Sučany do 07. 06. 2022 a S. T., L.. XX. XX. XXXX je vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica od 17. 09. 2021. Súd z vlastnej rozhodovacej činnosti vie, že maloletá J. M., L.. XX. XX. XXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9P/3/2014 zo dňa 27. 03. 2014, právoplatným dňa 09.

04. 2014 a zotrvala u neho až do plnoletosti, pričom v starostlivosti neboli súdu nikdy signalizované žiadne nedostatky.

3. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého.

7. Z lustrácií ZVJS vyplýva, že obaja rodičia maloletého sú v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody a z tohto dôvodu nemôžu vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého. Podľa tvrdenia navrhovateľa vykonával doposiaľ osobnú starostlivosť o maloletého manžel jeho matky S. T., ktorý však bol dňa 17. 09. 2021 zobrať do väzby. Z uvedeného dôvodu je potrebné bezodkladne upraviť pomery ohľadom osobnej starostlivosti o maloletého, pretože sa v tomto dôsledku ocitol bez starostlivosti. Zo správy opatrovníka z prešetrenia pomerov vyplýva, že v domácnosti navrhovateľa sú splnené podmienky na riadny výkon osobnej starostlivosti, s tým, že ide o blízku osobu maloletého (jeho starý otec), ktorý bez akýchkoľvek zistených nedostatkov vykonával starostlivosť aj o jeho sestru J. M.. Za takto zisteného skutkového stavu je v najlepšom záujme maloletého dočasne ho zveriť do starostlivosti navrhovateľa, a preto súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Keďže sa maloletý v súčasnosti už v osobnej starostlivosti navrhovateľa nachádza (podľa návrhu od 17. 09. 2021), nerozhodol súd výslovne podľa § 367 ods. 1 CMP tak, že určitá osoba je povinná maloletého odovzdať do starostlivosti navrhovateľa (keďže k tomuto už fakticky došlo), ale formuloval znenie výroku tak, že maloletý sa do osobnej starostlivosti navrhovateľa dočasne zveruje.

8. Záverom súd uvádza, že vydané neodkladné opatrenie je len dočasným rozhodnutím, pričom súd otázku starostlivosti o maloletého upraví až vo veci samej po vykonaní riadneho dokazovania v rámci konania aktuálne vedeného pod sp. zn. 14P/55/2021. Preto súd obmedzil trvanie vydaného neodkladného opatrenia v súlade s ustanovením § 333 CSP do právoplatného skončenia konania v uvedenej veci.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov na náhradu trov konania nárok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením vo výroku I.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.