

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1Nt/23/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010273
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010273.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej odsúdeného A. B., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 7. mája 2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a), odsek 5 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, sa žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v D., bytom D., t.č. v ÚVTOS C., o p r e r a d e n i e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 13.07.2023 sp. zn. TO-2T/24/2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 13.11.2023 sp. zn. 2To/77/2023, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 18.03.2024 na súd návrh na preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko splnil podmienky o vykonaní jednej tretiny trestu.

Na verejnom zasadnutí menovaný odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu na preradenie do minimálneho stupňa stráženia, keďže spĺňa zákonnú podmienku na preradenie. Chcel by byť bližšie k rodine, ktorá by ho mohla aj počas týchto dvoch mesiacov, ktoré má do konca, stále navštevovať. Je to ďaleko, aby manželka s tromi deťmi cestovala z D.. Chcel by ísť do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS C. súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 09.01.2024 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby E.. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy bez nedostatkov, v jednom prípade porušil zásady slušného správania pri pohovore s pedagógom menej závažným spôsobom. Pracovne zaradený nebol. Telefonický kontakt udržiaval s manželkou a deťmi. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do ÚVTOS C. bol premiestnený dňa 23.01.2024 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Vzhľadom na krátku dobu od určenia krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je možné aktuálne objektívne vyhodnotiť ich plnenie, ale len správanie odsúdeného od začiatku výkonu trestu.

Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy bez nedostatkov, bolo zaznamenané jedno menej závažné porušenie ústavného poriadku tým, že stratil preukaz na stravovanie. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, z ktorého bol na žiadosť zamestnávateľa vyradený. Neskôr bol zaradený na pracovisku šitia obuvi, z ktorého bol vyradený z dôvodu odstávky. Na tomto

pracovisku neboli zaznamenané nedostatky v pracovnej morálke. O kultúrno-osvetové podujatia realizované v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem, zúčastňuje sa ich. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Pravidelný kontakt všetkými formami udržiava s manželkou a deťmi.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol.

V závere hodnotenia ústav konštatuje, že neodporúča preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. vyplýva celkovo 7 záznamov odsúdení, z toho sa v dvoch prípadoch ide o odsúdenie českým súdom, v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bol trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci. V dvoch prípadoch išlo o odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody, v jednom prípade išlo o podmienečné odsúdenie, ktoré však bolo premenené a bol nariadený trest odňatia slobody nepodmienečne. Menovaný odsúdený sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, najmä však majetkovej trestnej činnosti. Opakovane mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. TO-2T/24/2023 zo dňa 13.7.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/77/2023 zo dňa 13.11.2023 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia, ktorý si v súčasnosti vykonáva.

Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 28.03.2024 a zároveň dodal, že od jeho vypracovania nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene, doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Záver hodnotenia sa nemení, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s ohľadom na vykonané dokazovanie navrhol žiadosť odsúdeného A. B. o preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietnuť.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 5 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí dospel súd k záveru, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Pre to, aby bolo možné vyhovieť žiadosti odsúdeného o preradenie na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s nižším stupňom stráženia, je najskôr potrebné dôsledne zhodnotiť jeho pobyt vo výkone trestu. V uvedenej súvislosti súd uvádza, že odsúdený nebol počas výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený, a teda svojím správaním si doposiaľ nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny ale naopak, podľa hodnotenia jeho správanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné prijať záver o významnejšej aktivite odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania. Podľa názoru súdu odsúdený svojím správaním sa

počas výkonu trestu dostatočne nepreukázal svojou osobnou aktivitou negatívny postoj k páchanej trestnej činnosti, ani snahu o svoje polepšenie sa v budúcnosti. V tomto smere sa odsúdený javí skôr ako pasívny užívateľ pobytu vo výkone trestu odňatia slobody bez vlastného aktívneho prístupu, ktorý by mohol zakladať záver o vhodnosti jeho preradenia do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd poukazuje najmä na závery hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu, podľa ktorého si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd taktiež poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že sa 7-krát dostal do rozporu so zákonom, čo nepoukazuje na jeho kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Tento názor súdu je umocnený aj tou skutočnosťou, že odsúdený trestnú činnosť páchal aj mimo územia Slovenskej republiky. S poukazom na všetky uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

S ohľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, že žiadosť odsúdeného o preradenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia o ako nedôvodnú zamietol

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 1Nt/23/2024. Sťažnosť má odkladný účinok. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.