

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 32P/109/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321202856  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Sátorová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321202856.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Andreou Sátorovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P. XXX/XX, R., t.č. Reedukačné centrum Veľké Leváre, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: G. R., K.. R., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXX/XX, R., a otca: Z. V., X.. XX.XX.XXXX, L. F., V..Č.. M. XXX/XX, R., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Galanta číslo konania: 24P/166/2014-34 zo dňa 06.11.2014 v časti zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým H. R. tak, že ústavná starostlivosť sa bude realizovať od právoplatnosti tohto rozhodnutia v Reedukačnom centre Veľké Leváre, 908 73 Veľké Leváre.
- II. Súd mení rozsudok Okresného súdu Galanta číslo konania: 24P/166/2014-34 zo dňa 06.11.2014 v časti platobného miesta tak, že rodičia sú povinní, každý z nich platiť súdom určené výživné na maloletého H. R. na účet Reedukačného centra Veľké Leváre, 908 73 Veľké Leváre.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom zo dňa 22.07.2021 sa domáhal zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu u maloletého. Na základe rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 24P/166/2014-34 zo dňa 06.11.2014, bolo rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktorá sa mala vykonávať v Centre pre deti a rodiny v Seredi. Z rodinného prostredia bol vyňatý z dôvodu, že matka dieťaťa nebola schopná zabezpečiť dieťaťu adekvátnu osobnú starostlivosť a výchovu, taktiež potrebné rodinné prostredie. U maloletého sa objavili výchovné problémy, následne z dôvodu pretrvávajúcich agresívnych prejavov bol maloletý umiestnený v psychiatrickej nemocnici, následne absolvoval ďalšie psychiatrické vyšetrenie, kedy mu odporučili výchovné zariadenie s prísnyim režimom, následne bol maloletý umiestnený v diagnostickom centre v Ružomberku, potom bol premiestnený do Reedukačného centra Vráble a od 29.06.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Galanta 12P/70/2021 zo dňa 10.06.2021 sa nachádza v Reedukačnom centre Veľké Leváre. Centrum pre deti a rodiny v Seredi oslovil Reedukačné centrum Veľké Leváre vo veci prijatia dieťaťa do ich zariadenia, ktoré centrum s nariadením ústavnej starostlivosti v ich zariadení súhlasil.

2. Súd v súlade s ust. § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti otca maloletého, ktorý doručenie predvolania na pojednávanie mal riadne vykázané, pričom sa na pojednávanie nedostavil, vo veci sa písomne nevyjadril, svoju neúčasť neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava podaného návrhu na zmenu ústavnej starostlivosti z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov maloletého H. R.. Taktiež Reedukačné centrum Veľké Leváre súhlasilo s výkonom ústavnej starostlivosti v ich zariadení a taktiež, aby tam ostal až do plnoletosti. Od roku 2014, kedy bol umiestnený do CDR v Seredi, chlapec bol každý rok v diagnostickom centre alebo v reedukačnom, a naposledy od roku 2019 až do júna 2021 bol v RC Vráble, kde výsledkom správ bolo, že sú pretrvávajúce výchovné problémy, je arogantný, nerešpektuje autority a potrebuje naďalej zotrvať v režimovom zariadení. Od júna 2021 mal dieťa sa nachádza v RC Veľké Leváre a to na základe rozhodnutia súdu 12P/70/2021 zo dňa 10.06.2021. Reedukačné centrum Veľké Leváre súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti v ich zariadení. Počas šetrenia úrad zistil dňa 08.09.2021 osobnou návštevou v Reedukačnom centre Veľké Leváre, že maloletý je v zariadení spokojný, na izbe je s kamarátom C., maloletý počas návštevy veľmi pekne komunikoval, bol priateľský. Zdravotný stav maloletého je v norme, nemá žiadne zdravotné problémy. Zapája sa do výchovných činností, povinnosti si plní, je aktívny, rád športuje, autorit zariadení rešpektuje a dodrižiava vnútorný poriadok zariadenia. Z rodiny ho raz do týždňa telefonicky kontaktuje celá rodina, keď sú naraz spolu, len sa pýtajú ako sa má a aby poslúchal, pričom na návštevy nechodia, na pobyty ho neberú a žiadnym iným spôsobom sa o neho nezaujímajú. Ani finančne mu neprispievajú, ani vecným spôsobom. Počas šetrenia u matky matka uviedla, že syna telefonicky kontaktuje raz do týždňa a má o tom informáciu, že v zariadení Veľké Leváre sa cíti lepšie, ako sa cítil v Seredi. Počas šetrenia u otca bolo zistené, že otec sa o maloleté dieťa nezaujíma, ani nechce nič o ňom vedieť. Následne úrad zistil, že v biologickej rodine sa nenachádza žiadna osoba, ktorá by mala záujem a bola schopná zabezpečiť výchovu a osobnú starostlivosť formou náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 09.08.2021 vyplýva, že matka maloletého nie je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, ani nebola v posledných 12 mesiacoch evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Otec maloletého za posledných 12 mesiacov nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi a nebol ani vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

5. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 20.08.2021 vyplýva, že matka maloletého t.č. nepoberá dávky v nezamestnanosti, nepoberá nemocenské dávky, ani dôchodok, ani úrazové dávky. Otec je registrovaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľa Fekollini s.r.o. od 04.08.2017.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, matky maloletého, oboznámil sa s podstatným obsahom spisu, ako aj so spisom tunajšieho súdu sp.zn. 12P/70/2021 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

7. Rozsudkom Okresného súdu Galanta, č.k. 24P/166/2014-34 zo dňa 06.11.2014 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny v Seredi. Predmetným rozsudkom bola zároveň matke a otcovi uložená povinnosť platiť na výživu maloletého dieťaťa určené minimálne výživné na účet príslušného ústavného zariadenia, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci.

8. Uznesením Okresného súdu Galanta, č.k. 12P/70/2021-20 zo dňa 10.06.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zverilo do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti. K vydaniu neodkladného opatrenia a k premiestneniu maloletého do Reedukačného centra Veľké Leváre, a to z Centra pre deti a rodiny Sered', došlo z dôvodu problémového správania sa maloletého. Zároveň v prostredí Centra pre deti a rodiny Sered' neboli vytvorené adekvátne podmienky pre pobyt maloletého.

9. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

10. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. Podľa § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloleťmu dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

12. Súd na základe vykonaného dokazovania má za preukázané, že sú splnené podmienky na zmenu ústavného zariadenia, do ktorého bolo maloleté dieťa umiestnené rozsudkom Okresného súdu Galanta, č.k. 24P/166/2014-34 zo dňa 06.11.2014, t.j. na zmenu zariadenia z Centra pre deti a rodiny Sereď na Reedukačné centrum Veľké Leváre.

13. Maloletý sa od 29.06.2021 nachádza v Reedukačnom centre Veľké Leváre, do dočasnej starostlivosti ktorého bol maloletý zverený neodkladným opatrením Okresného súdu Galanta, č.k. 12P/70/2021-20 zo dňa 10.06.2021 z dôvodu, ktorý je špecifikovaný v bode 8. tohto odôvodnenia. Z dôvodu, že reedukačné centrum je toho názoru, že režimový systém zariadenia pozitívne vplyva na správanie mladistvého, drží ho v hraniciach normy, reedukácia sa javí ako vhodná forma práce s dieťaťom, preto bolo odporúčané v nej naďalej pokračovať. Zo správy ÚPSVaR súd zistil, že zariadenie Veľké Leváre vyhovuje maloleťmu, ktorý sa v tom zariadení cíti dobre, má tam kamarátov, uvedená skutočnosť bola potvrdená aj matkou maloletého na súdnom pojednávaní, ktorá oznámila súdu, že je si vedomá toho, že ani t.č. nemá zabezpečené vhodné podmienky na to, aby mohla vykonávať osobne starostlivosť o mal. dieťa, nakoľko však eviduje, že mal. dieťa sa cíti dobre v Reedukačnom centre Veľké Leváre, ako matka maloletého v tom ho podporuje napriek tomu, že Veľké Leváre sa nachádzajú na vzdialenosť väčšiu od jej trvalého bydliska ako mesto Sereď. Kolízna opatrovníčka zotrvala na návrhu a konštatovala, že pre maloleté dieťa bude v najlepšom záujme, ak bude pokračované v reedukácii a to v zariadení Veľké Leváre. Vzhľadom k uvedenému, má súd za to, že zmena zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti z Centra pre deti a rodiny Sereď na Reedukačné centrum Veľké Leváre je v záujme maloletého, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto rozsudku. Súd v rozsudku zároveň v súlade s citovaným ust. § 81 ods.2 Zákona o rodine, zmenil platobné miesto plnenia vyživovacej povinnosti matky a otca maloletej tak, že títo sú povinní platiť súdom určené výživné na účet Reedukačného centra Veľké Leváre.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, matku maloletého, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie pre otca maloletého dieťaťa v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.