

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 0T/236/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321011033
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321011033.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 204 ods. 1 a § 234 ods. 1 Trestného poriadku dňa 23. 09. 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená P. U., nar. XX. XX. XXXX v V. A., trvale bytom E., obmedzená na osobnej slobode dňa 21. 09. 2021 o 15:25 hod., t. č. v cele v cele policajného zaistenia v Galante,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 21. 09. 2021 v čase okolo 15:20 hod. v meste A., na ulici G. A. XXXX/XX, v obchodnom dome Lidl, odcudzila v priestoroch predajne z regálov 1 kus Sanytol dezinfekčný gél, 1 kus Micelárnu vodu Expert, 1 kus Nivea krém 400 ml, a 1 kus čokoládu Kinder Bueno, ktoré si schovala za nohavice v oblasti pásu a s takto ukrytým tovarom prešla bez jeho zaplatenia cez pokladne, kde bola následne zastavená pracovníkom strážnej služby, čím spôsobila spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Bratislava, Ružinovská 1/E, IČO: 35793783, škodu v sume 16,06 eura, pričom dňa 24. 02. 2021 jej bola uložená bloková pokuta v sume 30,- eur za priestupok proti majetku - drobnú krádež, o čom svedčí blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXXXXXX z 24. 02. 2021, právoplatný 24. 02. 2021, hoci bola dňa 18. 08. 2021 právoplatne odsúdená za prečin krádeže trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/210/2021 z 18. 08. 2021,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 100 hodín.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).