

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8Co/129/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118201172
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4118201172.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Novotného a sudcov JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD. a JUDr. Marty Polyákovej, v právnej veci žalobcu: Mesto Nitra, IČO: 00 308 307, so sídlom Štefánikova 60, 950 06 Nitra, proti žalovanému: NUBIUM, s.r.o., IČO: 47 545 674, so sídlom Trenčianska 705/55, Bratislava, zastúpený: JUDr. Ján Mišura, PhD., advokát, so sídlom Záhradnícka 27, Bratislava, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Odvolačný súd opravuje svoj rozsudok č.k. 8Co/129/2019-517 zo dňa 24. júna 2021 vo výrokovej časti týkajúcej sa nároku na náhradu trov konania strán sporu tak, že tento správne znie:
Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku (CSP - zákon č. 160/2015 Z. z.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá súd opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 24. júna 2021 došlo k zrejmej nesprávnosti pri výroku o nároku strán sporu na náhradu trov konania, keď namiesto vyhláseného výroku „žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania“ bol tento výrok uvedený ako „žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania“, keď inak z odôvodnenia rozsudku v bode 31. vyplýva, že odvolací súd ohľadom trov konania rozhodol o trovách celého konania a nielen o trovách odvolacieho konania. Postupom v zmysle citovaného zákonného ustanovenia preto odvolací súd vo svojom rozsudku uvedenú zrejmu nesprávnosť odstránil vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).