

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/54/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418203955
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4418203955.8

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: X. U., O.. XX.XX.XXXX, V. XXX XX V., Z.. X. XXXX/ X, proti žalovanému: U.. U. M., O.. XX.XX.XXXX, V. XXX XX M.L. XXX, o neplatnosti zmlúv o pôžičke a o neplatnosť zmlúv o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Súd podanie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 03.08.2018 doručené podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou. Následne dňa 29.05.2019 Okresný súd Nové Zámky rozhodol rozsudkom č.k. 9C/54/2018-229 o zamietnutí žaloby vo výrokoch I., II., III. IV. a V.. Proti uvedenému rozhodnutiu Okresného súdu podal žalobca podaním zo dňa 29.07.2019 odvolanie. Dňa 29.01.2021 rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 7Co/211/2019-335 o zrušení napadnutého rozsudku súdu prvej inštancie a o vrátení veci súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, pričom v tomto uznesení Krajský súd v Nitre uviedol, že v ďalšom konaní sa súd prvej inštancie najskôr postupom podľa § 129 ods.1,2 CSP pokúsi odstrániť vady žaloby tak, aby žalobný návrh bol jasný, určitý a zrozumiteľný. Žalobcom podaný návrh doručený tunajšiemu súdu dňa 03.08.2018 nemožno považovať za určitý, jasný a zrozumiteľný, naopak, uvedený návrh je zmätočný a z návrhu nie je úplne zrejmé, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobca domáha. Žalobca mal tiež uviesť určitý, zrozumiteľný, jasný a vykonateľný petit, (návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku mohol byť prevzatý do výroku súdneho rozhodnutia za splnenia podmienky jeho vykonateľnosti).

2. Preto súd uznesením č. k. 9C/54/2018-344 zo dňa 01.04.2021 vyzval žalobcu, aby svoje podanie zo dňa 03.08.2018 doplnil tak, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobca domáha - mal by uviesť určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, (návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku mohol byť prevzatý do výroku súdneho rozhodnutia za splnenia podmienky jeho vykonateľnosti). Súd poučil žalobcu, že má právo zvoliť si advokáta a má právo obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.

3. Súd zároveň v predmetnom uznesení žalobcu poučil, ako má opravu podania vykonať a o náležitostiach riadneho podania, ako aj o následkoch jeho nedoplnenia. Na predmetné uznesenie žalobca do dnešného dňa nijakým spôsobom nereagoval.

4. Podľa § 129 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len "CSP"/, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Nakoľko žalobcom podaný návrh doručený tunajšiemu súdu dňa 03.08.2018 nemožno považovať za určitý, jasný a zrozumiteľný, naopak, uvedený návrh je zmätočný a z návrhu nie je úplne zrejmé, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobca domáha a z dôvodu, že žalobca neuviedol v tomto návrhu určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, čiže čoho sa domáha, a ako má súd rozhodnúť. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca ani napriek výzve súdu v stanovenej lehote podanie nedoplnil o zákonom predpísané náležitosti a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.