

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 24P/163/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121208880  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121208880.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. H., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska č. 12, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: neuvedeného otca a maloletej matky Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., H. č. XX, zastúpenej zákonnými zástupcami: matkou Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., H. č. XX a otcom T. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., T. XXX/XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 11P/81/2021 - 28 zo dňa 28.04.2021.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Nitra o neodkladnom opatrení sp. zn.: 11P/81/2021 - 28 zo dňa 28.04.2021 bola maloletá Q. H., nar. XX.XX.XXXX umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska č. 12, Kolárovo.

2. Dňa 28.07.2021 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra tunajšiemu súdu podanie, v ktorom žiadali konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. H., nar. XX.XX.XXXX zastaviť, nakoľko pominuli dôvody nariadenia neodkladného opatrenia. Z uvedeného podania vyplýva, že mal. dieťa sa aktuálne nachádza na krátkodobom pobyte spoločne so svojou matkou u starej matky pani Q. O., ktorá si zabezpečila bývanie pre seba a svoje maloleté deti v rodinnom dome v O. na adrese H. č. XX. Pobyť prebieha bezproblémovo, mal. matka zabezpečuje riadnu starostlivosť o dieťa a je medzi nimi vybudovaná silná citová väzba.

3. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Vzhľadom k tomu, že odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením č. k. 11P/81/2021 - 28 zo dňa 28.04.2021, pretože maloletá matka dokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú a má vytvorené podmienky na bývanie u svojej starej matky, postupoval súd v zmysle 334 CSP a predmetné uznesenie o neodkladnom opatrení zrušil.

7. O trovách konania súd rozhodol tak, že v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.