

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/2112/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416207128
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1416207128.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: V. V. V., N.. XX.XX.XXXX, W. XX, A., D. V.: R. V., W. XX, A., proti povinnému: W. A., N.. XX.XX.XXXX, Y. XX, A., pre vymożenie zameřkaného výživného za obdobie od 14.02.2015 do 14.07.2016 vo výške 3.400 euro a bežného výživného vo výške 200 euro od 15.07.2016 do budúca vždy splatné k 15 dňu v mesiaci a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Alexandra Cicuttová so sídlom exekútorského úradu Hollého 23, Pieřřany a, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súd súdnemu exekútorovi priznáva nárok na náhradu trov exekúcie, na úhradu ktorých zaväzuje povinného.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Dňa 09.08.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 130630 * pod sp. zn. 16Er/2112/2016 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave č. k. 9C/157/2013-114 zo dňa 24.10.2014.

2. Dňa 29.10.2020 súdny exekútor doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie. K návrhu súdny exekútor uviedol, že exekúcia je vedená už len pre vymożenie pohľadávky na bežné výživné a trovy exekúcie a to zrážkami zo mzdy povinného. Na preukázanie uvedeného priložil súdny exekútor prehľad platieb pre oprávneného a exekútora.

3. Následne dňa 09.06.2021 súdny exekútor uviedol k platobnej disciplíne povinného že bežné mesačné výživné je aj naďalej hradené každý mesiac pravidelne vo výške určenej v exekučnom titule a povinný sa vyjadril, že výživné bude platiť ďalej sám bez núteného výkonu.

4. Povinný vo svojom maily, zo dňa 22.10.2020 ktorý doručil súdnemu exekútorovi uviedol, že žiada o zrušenie exekúcie v mzdovej učtárni. Ďalej uviedol, že všetko, čo bolo treba doplatiť je splatené. Platby na bežné výživné si dá strhávať z účtu. Následne uviedol, že nepotrebuje mať exekúcie.

5. Z dôkazov predložených súdnym exekútorom je zrejmé, že povinný dlžné výživné uhradil a bežné výživné pravidelne platí riadne. Súd mal za preukázané, že povinný svoje záväzky dodržiava a je predpoklad, že výživné bude platiť aj do budúca, a preto súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku.

6. Exekúcia voči povinnému bola vedená oprávnene. Súd zaviazal náhradou trov exekúcie povinného, nakoľko povinný zavinil vznik nedoplatku a následné vymáhanie v exekučnom konaní.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie oprávnene z dôvodu, že povinný neuhrádzal výživné a povinnému žiadne trovy konania nevznikli.

Súd vec právne posúdil nasledovne:

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

10. Podľa § 80 veta prvá Exekučného poriadku na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu zrážkami zo mzdy (§ 57 ods. 2), ak sa zrážky vykonávajú už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne.

11. Podľa § 37 ods. 1 veta druhá Exekučného poriadku ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie a o nároku na náhradu trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)