

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1Nt/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010252  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010252.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci odsúdeného Š. L., takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona s použitím § 469 Trestného poriadku odsúdenému Š. L., Z.. XX.XX.XXXX V. Š., B. Q. XXX/XX, J., sa zahladzuje odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/182/2004 zo dňa 28.10.2004, za trestný čin podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace.  
Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa hľadá sa na Š. L. v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený Š. L. doručil tunajšiemu súdu dňa 20.08.2021 žiadosť o zahladenie všetkých odsúdení, najmä odsúdenie Okresným súdom v Galante, kde vykonával trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace. Správa sa ako riadny občan a zahladenie odsúdenia žiada z dôvodu zamestnania sa. Nakoľko odsúdený vo svojej žiadosti neuviedol svoj dátum narodenia, súd žiadal o súčinnosť a poskytnutie bližších údajov Okresný súd Galanta.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podmienky pre zahladenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp., či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Podľa odpisu z registra trestov má menovaný vykázané dovedna 4 odsúdenia a to: rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/182/2004 zo dňa 28.10.2004, rozhodnutím Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/17/2005 zo dňa 15.03.2005, rozhodnutím Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/201/2008 zo dňa 29.10.2008 a rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/102/2015 zo dňa 09.09.2015. V súvislosti s odsúdeniami Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/17/2005, sp. zn. 3T/201/2008 a sp. zn. 3T/48/2015 sa na Štefana Daniho hľadá akoby ani nebol odsúdený v súlade s ust. § 50 ods. 7 Tr. zákona.

Súd teda rozhodoval o zahľadení nepodmienečného trestu odňatia slobody a to za odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/182/2004 zo dňa 28.10.2004, za trestný čin podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace a výkon trestu mu bol nariadený dňa 11.07.2005. Podľa odpovede z Okresného súdu Galanta súd zistil, že odsúdený trest vykonal dňa 15.12.2005. Pre určenie rozhodnej doby sa použije § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona. Rozhodnou dobou pre odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúcej jeden rok podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona je doba troch rokov.

Doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia začína plynúť dňom nasledujúcim po dni, kedy bol trest vykonaný. Rozhodná doba v trvaní troch rokov začala plynúť 16.12.2005 a uplynula najskôr 16.12.2008. Súd sa obmedzil na zistenie splnenia podmienok v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona na zahľadenie odsúdenia na skúmanie toho, aký život viedol odsúdený po vykonaní trestu. Súd skúmal, či počas tejto doby odsúdený viedol riadny život, pričom zistil, že voči odsúdenému sa počas tejto doby viedlo trestné konanie, pričom bol aj odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/201/2008 zo dňa 29.10.2008, právoplatným toho istého dňa. Súd však prihliadol na skutočnosť, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného trestu odňatia slobody osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Okrem uvedeného sa Štefan Dani nenachádzal vo výkone trestu, či vo výkone väzby. Lustráciou v evidencii správnych deliktov a priestupkov nebolo zistené, že by Š. L. spáchal v rozhodnom období a až doposiaľ priestupok. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni súd zistil že odsúdený pracoval ako počas výkonu trestu aj po jeho vykonaní do roku 2008. Samosudca po zvážení všetkých okolností má zato, že nie je daná prekážka pre vyslovenie záveru o vedení riadneho života odsúdeným. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je preukázané, že menovaný od vykonania trestu, od 16.12.2005 viedol počas rozhodnej doby riadny život. Vzhľadom na uvedené súd vyhovel žiadosti odsúdeného a odsúdenia mu zahľadil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Revúca. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti podanej proti tomuto rozhodnutiu rozhodne Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd nadriadený.