

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010902
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010902.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 23.9.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení

X/ Slavomír H a n k o , nar. X.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, Lackova XX,

X/ Terézia H a n k o v á , nar. X.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, Lackova XX,

X/ obchodná spoločnosť HATES, s.r.o., Košice, Lackova XX, IČO: XX XXX XXX, v zastúpení
Alexej Hanko,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

obvinení S.

1/ ako fyzické osoby oprávnené konať za spoločnosť G. zodpovední za úhradu splatných daní, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému prospech, zrazili z miezd svojich zamestnancov preddavky na dani z príjmov závislej činnosti a neodviedli v lehote ich splatnosti príslušnému správcovi dane, B. finančné prostriedky v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech v celkovom objeme za rok 2018 vo výške 646,20,- Eur splatnú dňa na úhradu do 30.4.2019 a za rok 2019 vo výške 428,08,- Eur splatnú daň na úhradu do 30.4.2020 aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov na ich plnú úhradu, čím takto zadovážili sebe alebo inému prospech a správca dane B. eviduje na tejto neodvedenej dani z príjmov zo závislej činnosti dlh vo výške 1 074,28,- Eur,

2/ ako fyzické osoby oprávnené konať za spoločnosť G. dňa 25.1.2019 podali na Daňovom úrade Košice daňové priznanie k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roka 2018, ktorú doposiaľ vo výške 276,31,- Eur nezaplatili napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov, dňa 26.1.2020 podali na B. daňové priznanie k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roka 2019, ktorú doposiaľ vo výške 252,85,- Eur nezaplatili napriek tomu, že mali dostatok

finančných prostriedkov, dňa 1.7.2019 podali na B. daňové priznanie k dani z príjmov právnických osôb, v ktorom si určili vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1835,91,- Eur, ktorú doposiaľ nezaplatili napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov, ako platca DPH podávali na B. daňové priznania k DPH za

zdaňovacie obdobia 12/2018, 01/2019, 03/2019, 05/2019, 06/2019 a 07/2019, v ktorých si určili vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 6 528,46,- Eur, pričom doposiaľ nezaplatili splatnú daň vo výške 4 711,15,- Eur aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov, čím takto nezaplatili splatné dane v celkovej výške 7 075,50,- Eur,

obvinená Z.

3/ ako právnická osoba G. si prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu, konateľov S. ako osôb konajúcich v mene uvedenej spoločnosti, v rámci jej podnikateľskej činnosti a v jej prospech, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému prospech, nespĺnila svoju zákonnú povinnosť, lebo zrazila z miezd svojich zamestnancov preddavky na dani z príjmov závislej činnosti, v zmysle zák. č. 598/2003 Z.z. o dani z príjmov, v znení neskorších predpisov a neodviedla v lehote ich splatnosti príslušnému správcovi dane, finančné prostriedky v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech v celkovom objeme za rok 2018 vo výške 646,20 Eur splatnú dňa na úhradu do 30.4.2019 a za rok 2019 vo výške 428,08,- Eur splatnú daň na úhradu do 30.4.2020 aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich plnú úhradu, čím B. eviduje na tejto neodvedenej dani z príjmov zo závislej činnosti dlh vo výške 1 074,28,- Eur,

4/ ako právnická osoba G. si prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu, konateľov S. ako osôb konajúcich v mene uvedenej spoločnosti, v rámci jej podnikateľskej činnosti a v jej prospech dňa 25.1.2019 podala na B. daňové priznanie k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roka 2018, ktorú doposiaľ vo výške 276,31,- Eur nezaplatila, napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov, dňa 26.1.2020 podala na B. daňové priznanie k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roka 2019, ktorú doposiaľ vo výške 252,85,- Eur nezaplatila napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov, dňa 1.7.2019 podala na B. daňové priznanie k dani z príjmov právnických osôb, v ktorom si určila vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1 835,91,- Eur, ktorú doposiaľ nezaplatila napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov, ako platca DPH podávala na Daňovom úrade Košice daňové priznania k DPH za zdaňovacie obdobia 12/2018, 01/2019, 03/2019, 05/2019, 06/2019 a 07/2019, v ktorých si určila vlastnú daňovú povinnosť v celkovej výške 6 528,46,- Eur, pričom doposiaľ nezaplatila splatnú daň vo výške 4 711,15,- Eur aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov, čím takto nezaplatila splatné dane v celkovej výške 7 075,50,- Eur,

t e d a

obvinení S. v bode 1/ trestného rozkazu

v malo rozsahu zadržali a neodviedli určenému príjemcovi splatnú dňa, ktorú zrazili podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnených prospech,

-3-

8T/14/2021

obvinení S. v bode 2/ trestného rozkazu

vo väčšom rozsahu nezaplatili splatnú daň,

obvinená právnická osoba G. v bode 3/ trestného rozkazu

v malo rozsahu zadržala a neodviedla určenému príjemcovi splatnú dňa, ktorú zrazila podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnených prospech,

obvinená právnická osoba G. v bode 4/ trestného rozkazu

vo väčšom rozsahu nezaplatili splatnú daň,

t ý m s p á c h a l i

obvinení S. v bode 1/ trestného rozkazu

prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák.,

obvinení S. v bode 2/ trestného rozkazu

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.,

obvinená právnická osoba G. v bode 3/ trestného rozkazu

prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. s použitím §§ 3, 4 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 91/2019 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb,

obvinená právnická osoba G. v bode 4/ trestného rozkazu

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. s použitím §§ 3, 4 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 91/2019 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb,

z a t o s a o d s u d z u j ú :

obv. S.

Podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

-4-

8T/14/2021

obv. J.

Podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinená Z.

Podľa § 12 ods. 1 Zákona číslo 91/2016 o trestnej zodpovednosti právnických osôb súd ukladá trest zrušenia právnickej osoby G.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.