

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010460
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010460.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 24.09.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
N. E., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom E. - Q., S.
XXXX/X, prechodne bytom E. - H. Z., R. X.
XXXX/XX, U. republika,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

X.od presne nezistenej doby, približne od júna 2016 do 21.04.2017, v spoločnej domácnosti v F. na V. X. mieru XX, okres F. opakovane neprimeraným spôsobom zaobchádzal s maloletým synom svojej družky a terajšej manželky Z. E. M.K., narodeným XX.XX.XXXX, ktorého trestal, keď sa pomočil alebo neposlúchal, a to takým spôsobom, že mu rukou stláčal semenníky, hrýzol ho do lakťa, udieral ho otvorenou dlaňou ruky do tváre, hlavy a tela, čím mu spôsobil pomliaždenie mieška, pomliaždenie 1'avej očnicovo čelovej spánkovej oblasti hlavy, pomliaždenie dolnej pery úst a pomliaždenie 1'avého lakťového kĺbu, ktoré si objektívne vyžiadali konzervatívnu liečbu v trvaní do 7 dní, v dôsledku čoho sa ho maloletý bál, pomočoval sa, odmietal byť s ním v spoločnej domácnosti a v čase jeho psychologického vyšetrenia ustanovenou znalkyňou dňa 10.08.2017 u neho pri zmienke o obvinenom narastala intrapsychická tenzia, obavy a odmietnutie rozprávať sa o ňom;

2. hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru G. E., narodenú XX.XX.XXXX, trvale pobytom F., R. 8, okres F. a súčasne mu bol rozsah tejto povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/37/2015-74 zo dňa 24.05.2016, právoplatný dňa 27.07.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry G. E. počnúc dňom 17.09.2015 sumou 80,- eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky K. E., svoju vyživovaciu povinnosť si od mesiaca február 2018 až do 24.09.2021 v mieste svojho bydliska a ani na inom mieste v súdom určenom rozsahu neplnil, s výnimkou úhrady dňa 07.03.2020 vo výške 1840,- eur a úhrad od januára 2020 do júna 2020 vrátane vo výške 480,- eur, a tak mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1 200,- eur,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

-blízkej osobe spôsobil fyzické a psychické utrpenie bitím, údermi, spôsobením rán rôzneho druhu, vyovlávaním strachu a stresu

v bode 2/ trestného rozkazu

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať inho a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 236/2020 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /

a o d s u d z u j e s a

podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, § 41 odsek 2 Trestného zákona, s príhľadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s mal. Z. K. nar. XX.XX.XXXX v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k mal. Mareku K. , nar. 03.10.2012 na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jeho obydľia alebo v určenom mieste, kde sa zdržuje alebo ktoré navštevuje.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 65/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.