

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2C/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514202198
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8514202198.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcov: 1. D. D., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX I. nad C., 2. U. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX I. nad C., obaja právne zastúpení: JUDr. Marta Konkoľová, advokátka, so sídlom Jarmočná 79, 064 01 Stará Ľubovňa, proti žalovaným: 1. N. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX I. nad C., právne zastúpený: JUDr. Viera Komanová, advokátka, so sídlom 17. novembra 31, 064 01 Stará Ľubovňa, 2. N. S., nar. X.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX I. nad C., 3. M. K., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX I. nad C., v konaní o určenie vlastníckeho práva vydržaním takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **p r i z n á v a** žalovanému v 1. rade voči žalobcom nárok na náhradu trov konania vo výške 100%, a to spoločne a nerozdielne, o ktorej výške bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením.

III. Súd **n e p r i z n á v a** žalovaným v 2. a 3. rade nárok na náhradu trov konania voči žalobcom.

IV. Súd **v r a c i a** žalobcom spoločne a nerozdielne súdny poplatok vo výške 92,80 eur.

V. Súd **u k l a d á** prevádzkovateľovi centrálneho systému evidencie poplatkov, spoločnosti Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby do 30 dní od doručenia rovnopisu tohto právoplatného uznesenia vrátil sumu vo výške 92,80 eur spoločne a nerozdielne žalobcom: 1. D. D., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX I. nad C., 2. U. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX I. nad C..

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa podanou žalobou domáhali určenia, že sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností špecifikovaných v petite žaloby.

2. Po prvotných úkonoch bolo konanie prerušené (najskôr do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Stará Ľubovňa sp. zn. 3C/281/2015 a následne do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Stará Ľubovňa sp. zn. 2C/92/2014).

3. Žalobcovia prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podaním doručeným súdu dňa 15.10.2020, t.j. pred prvým pojednávaním, vzali žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že sa rozhodli v konaní nepokračovať, keďže je konanie prerušené a konaní o týchto pozemkoch je neúmerne množstvo. Žiadali konanie zastaviť a žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania.

4. Žalovaný v 1. rade prostredníctvom svojho právneho zástupcu nesúhlasil so späťvzatím žaloby a so zastavením konania, pretože nejde o najvhodnejšie riešenie. Nesúhlas odôvodnil záujmom na skončení

podávania nedôvodných žalôb, keďže sa stále jedná o tie isté pozemky. Zároveň vymenoval vedené konania, ich spisové značky a ich výsledok, keď tieto konania boli buď zastavené pre späťvzatie žaloby alebo boli zamietnuté. Späťvzatím žaloby sa problém znova len odsúva a nič sa nerieši. Žiadal preto, aby súd v konaní pokračoval. Pre prípad, že súd dospeje k inému záveru a jeho návrhu nevyhoví, uplatnil si trovy konania v rozsahu 100 %. Žalovaní v 2. a 3. rade sa s späťvzatiu žaloby nevyjadrili, preto mal súd za to, že voči zastaveniu konania nemajú námietky.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Vzhľadom na úplné späťvzatie žaloby žalobcami súd v súlade s cit. zákonnými ustanoveniami konanie zastavil aj napriek nesúhlasu žalovaného v 1. rade, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, teda v takom v prípade sa v zmysle § 146 ods. 1 C.s.p. na nesúhlas žalovaného neprihliada.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p., v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Žalobcovia vzali žalobu späť, pričom ako dôvod uviedli, že sa rozhodli v konaní nepokračovať pre prerušenie konania a pre iné konania týkajúce sa týchto pozemkov. Vo všeobecnosti platí, že späťvzatím žaloby žalobcom (ak nejde o späťvzatie z dôvodu správania sa žalovaného) sa procesné zavinenie na zastavení konania pričíta žalobcovi. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uzavrel, že žalobcovia procesne zavinili zastavenie konania, preto sú povinní nahradiť žalovaným trovy konania. Trovy konania si uplatnil iba žalovaný v 1. rade. Z tohto dôvodu súd priznal žalovanému v 1. rade voči žalobcom plnú náhradu trov konania a zaviazal žalobcu na ich náhradu, a to spoločne a nerozdielne. O výške trov konania žalovaného v 1. rade bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením. Žalovaní v 2. a 3. rade si nárok na náhradu trov neuplatnili, preto im súd nárok na náhradu trov voči žalobcom nepriznal.

12. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona) a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Podľa § 13 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

16. Keďže konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd v súlade s cit. § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku za žalobu. Žalobcovia zaplatili súdny poplatok vo výške 99,50 eur. V danom prípade je dôvod na krátenie súdneho poplatku v zmysle cit. § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., preto súd krátil poplatok, ktorý sa má vrátiť, a to o sumu 6,70 eur (keďže 1% zo zaplateného súdneho poplatku nedosahuje krátenú sumu), čiže vrátil žalobcom spoločne a nerozdielne poplatok vo výške 92,80 eur. Zároveň uložil prevádzkovateľovi centrálneho systému evidencie poplatkov, aby túto sumu vrátil žalobcom.

Poučenie:

Proti I., II. a III. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Proti IV. a V. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 357 C.s.p. v spojení s § 355 ods. 2 C.s.p.).

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.