

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010505
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010505.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník dňa 07.05.2024 na Okresnom súde Martin takto

rozhodol:

Súd podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Trestného zákona, mení spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. B., trvale bytom D. XXX/X, E., t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo zo dňa 26.09.2023, sp. zn. 4T/46/2023, právoplatný dňa 11.10.2023, z ústavnej formy na formu ambulantnú.

odôvodnenie:

Psychiatrická liečebňa Sučany ako zdravotnícke zariadenie, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie podalo dňa 03.05.2024 návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B. z ústavného na ambulantný.

Z pripojených listín súd zistil, že odsúdenému bolo trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/46/2023 zo dňa 26.09.2023 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Výkon bol súdom v Psychiatrickej liečebni Sučany nariadený dňa 25.10.2023 a jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 05.02.2024. V znaleckom posudku bola záverovaná Závislosť od alkoholu F 10.2 III. vývojové štádium podľa Jelínka.

Z návrhu primárky a ošetrojúceho lekára Psychiatrickej liečebne Sučany vyplynulo, že ide o 25 ročného pacienta s dg. Syndróm závislosti od alkoholu F 10.2 prijatého za účelom výkonu ústavnej ochranného protialkoholického liečenia nariadenej Okresným súdom Námestovo sp. zn. 4T/46/2023 zo dňa 25.10.2023 na základe trestného rozkazu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/46/2023 zo dňa 26.09.2023.

Pri prijatí bol klinický obraz karikovaný odznievajúcou simplexnou ebrietou, vedomie lucídne, orientovaný správne všetkými smermi, psychomotorické tempo mierne pomalšie, odpovede adekvátne, menej výpravné, mimika menej tvárna, afekt pod kontrolou, normotýmia, emotivita nezrelá, vnímanie bez kvalitatívnych porúch v zmysle ilúzií a halucinácií, myslenie koherentné, bez bludných obsahov, osobnosť kompenzovaná, menej diferencovaná, k alkoholu: dlhodobý konzum s vytvorenou somatopsychickou závislosťou. strata kontroly, pitie v ťahoch. neschopnosť samovoľnej stopreakcie, vzostup tolerance, sólovanie, alkoholcentrické správanie, pitie napriek zdravotným, sociálnym komplikáciám, abstinčná symptomatika po odňatí etylu, motivácia k liečbe na verbálnej úrovni.

V úvode pre rozvoj abstinčnej symptomatiky nasadené benzodiazepíny s nekomplikovaným odznením odvykacieho stavu. Medikácia postupne vysadená.

Ťažiskom liečby závislosti bola režimová terapia, psychoedukácia, skupinová psychoterapia a psychosociálna rehabilitácia zameraná na motiváciu k dlhodobej abstinencii s aktívnym doliečovaním, korekciu maladaptívnych postojov všeobecne, zvýšenie frustračnej tolerance a stabilizáciu osobnostnej reaktivity.

Odsúdený program režimu od úvodu plne akceptoval, režimových aktivít sa zúčastňoval. V skupinovej liečbe spočiatku menej aktívny, introvertnejší, menej sociabilný, postupne však prijíma a podáva spätnú väzbu k problematike závislosti a maladaptívnym vzorcom správania. Náhľad k osobnostným prejavom, skutku a problematike závislosti postupne vytvorený, odsúdený prístupný sebareflexii a introspekcii, kritickejší. V societe adaptovaný, usmerniteľný, nerušivý, bez maladaptívnych alebo agresívnych prejavov v správaní. Počas liečby realizované terapeutické priepustky do domáceho prostredia bez dekompenzácie stavu, bez porušenia abstinencie. Po doterajšej liečbe odsúdený verbalizuje snahu o zmenu doterajšieho spôsobu života a motiváciu k trvalej abstinencii.

V závere správy konštatované, že liečba splnila účel, preto sa navrhuje jej zmena na formu ambulantnú, ktorú bude odsúdený vykonávať v spádovej ambulancii.

Podľa § 74 ods. 1 veta tretia Trestného zákona, ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Podľa § 446 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva.

Na základe vyššie uvedených skutočností, predovšetkým na základe záverov lekárov zo zdravotníckeho zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie ústavným spôsobom súd dospel k záveru, že účel tohto spôsobu výkonu ochranného liečenia bol u odsúdeného dosiahnutý aj s ohľadom na skutočnosť, že odsúdený je k závislosti kritickejší s deklarovaním motivácie k abstinencii a spolupráci v ambulantných podmienkach. Existujú teda objektívne dôvody na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia, preto súd návrhu zdravotníckeho zariadenia vyhovel a zmenil spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného z ústavného na ambulantný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline. Sťažnosť môžu podať v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.