

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 5C/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420204450
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Rihák
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420204450.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: T.. L. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. 3, XXX XX Q., proti žalovanému: L.. R. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. 3, XXX XX Q., o žalobe na obnovu konania, takto

rozhodol:

- I. Súd žalobu na obnovu konania **o d m i e t a**.
- II. Žalovanej sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajšiemu súdu bola dňa 11.12.2020 doručené podanie žalobcu označené ako žaloba na obnovu konania, ktorou sa domáha povolenia obnovy konania vedeného pod sp. zn. 4C/24/2014. Uznesením č. k. 5C/39/2020-27 zo dňa 22.02.2021 súd vyzval žalobcu na doplnenie žaloby na obnovu konania. Písomným podaním doručeným súdu dňa 16.03.2021 žalobca predmetnú žalobu doplnil.

2. Žalobca svoj návrh na obnovu konania doplnil a odôvodnil tým, že ako účastník konania v konaní 4C/24/2014 bez svojej viny nemohol použiť skutočnosti, rozhodnutia a dôkazy. Tieto skutočnosti a dôkazy vznikli po právoplatnom skončení sporu.

3. Podľa § 397 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) proti právoplatnému rozsudku je prípustná žaloba na obnovu konania, ak

- a) sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy týkajúce sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania, bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- b) možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre stranu priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- c) bolo rozhodnuté v neprospech strany v dôsledku trestného činu sudcu, iných subjektov konania alebo inej osoby zúčastnenej na konaní,
- d) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody strany a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným spravodlivým zadosťučinením,
- e) je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre strany záväzné, alebo
- f) možnosť jeho preskúmania vyplýva z osobitného predpisu v súvislosti s uznaním alebo výkonom rozhodnutia slovenského súdu v inom členskom štáte Európskej únie.

4. Podľa § 398 C.s.p. žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť.

5. Podľa § 413 ods. 1 C.s.p. súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak

- a) bola podaná oneskorene,
- b) bola podaná neoprávnenou osobou,
- c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná,
- d) ide o dôvod uvedený v § 129 alebo
- e) je zjavne nedôvodná.

6. Z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že žaloba na obnovu konania je prípustná proti právoplatnému rozsudku a za určitých okolností proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier a právoplatnému platobnému rozkazu. Z predmetnej žaloby na obnovu konania vyplýva, že táto smeruje proti právoplatnému uzneseniu o zastavení konania (z dôvodu späťvzatia), proti ktorému žaloba na obnovu konania nie je prípustná. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol v zmysle § 413 ods. 1 písm. c) C.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žalobu na obnovu konania odmietol.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP, nakoľko však žalovanej, ktorá mala vo veci úspech žiadne trovy nevznikli, rozhodol tak, že jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).