

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121290992
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121290992.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti P., Y., O.. XX.XX.XXXX R. R., O.. XX.XX.XXXX, obe maloleté deti bytom ako matka, deti matky U.. P. P., E.. F., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, a otca C.. L. P., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/29/2021-35 zo dňa 30.03.2021.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 14.04.2021 domáhala úpravy práv a povinností k maloletým deťom P.U., Y., O.. XX.XX.XXXX R. R., O.. XX.XX.XXXX na čas do rozvodu manželstva v konaní vedenom pred Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 38P/23/2021.

2. Navrhovateľka dňa 24.08.2021 vzala svoj návrh v celom rozsahu späť, vzhľadom na to, že súd dňa 17.08.2021 v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 38P/23/2021 rozhodol o rozvode manželstva a o úprave rodičovských práv a povinností.

3. Podľa § 29 ods. 1 až ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou súd postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a predmetné konanie zastavil.

5. Podľa § 335 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

6. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

7. Podľa § 336 ods. 4 CSP, ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

8. Súd vo výroku III. uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 38P/29/2021-35 zo dňa 30.03.2021 uložil matke povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, pričom súd toto konanie v dôsledku späťvzatia návrhu výrokom I. tohto uznesenia zastavil. Z uvedeného dôvodu súd s poukazom na § 336 ods. 4 CSP v spojení s § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/29/2021-35 zo dňa 30.03.2021 zrušil.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden s účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, keďže v konaniach podľa CMP v zásade platí, že každý z účastníkov si uhradza trovy konania sám.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).