

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/126/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011081
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121011081.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného U. D., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
U. D., narodený XX.XX.XXXX v T.,
trvale bytom T., M. XXX/X

sa uznáva vinným že :

v čase približne o 5,00 hodine dňa 16. septembra 2021, na parkovisku pri vchode do bytového domu s popisným číslom 12 na Novomeského ulici v Nitre, prišiel k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Citroen Berlingo s evidenčným číslom NR- XXX IO, na ktorom cez vodičove dvere prevliekol dva kusy oranžových šnúrok a ich následným potiahnutím bez poškodenia otvoril vodičove dvere a potom z jeho priestorov zobral elektrickú pílu značky DEWALT ALLIGATOR v hodnote 431,17 Eur, búracie kladivo značky CMI v hodnote 60,- Eur, búracie kladivo značky DEDRA, v hodnote 60,- Eur, karbobrúsku značky Parkside v hodnote 30,- Eur, AKU ťahovačku značky Parkside v hodnote 30,- Eur, 4 kusy batérií značky PARKSIDE v hodnote 120,- Eur, rýchlonabíjačku značky Parkside s baterkami v hodnote 30,- Eur, prenosný subwoofer značky Sencor v hodnote 120,- Eur a peňažnú hotovosť v rôznych minciach v celkovej nominálnej hodnote 30,- Eur s tým, že toto náradie odniesol do kríkov, ktoré sa nachádzali asi 250 metrov smerom k obchodnému domu Kaufland, kde ich ukryl a odišiel, pričom v čase od 10,00 až 11,00 hodiny toho istého dňa si ich z tohto miesta zobral a odniesol, čím spôsobil poškodenému V. R. celkovú škodu vo výške 911,17 Eur a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitre vydaným pod spisovou značkou 3T/64/2019 dňa 27.2.2020, právoplatným dňa 27.2.2020, uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.
Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona postupom podľa § 38

odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 43 Trestného zákona ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného V. R., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom T., H. XXX/X s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.