

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/623/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121253865
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121253865.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: 365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 31 340 890, zast.: SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 36 853 186, proti povinnému: X. Z., K.: X.XX.XXXX, O. G. XXX, XXX XX G., zast. JUDr. Peter Vachan, advokát s.r.o., so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 47 445 092, o vymoženie 1932,81 eur s prísl. a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivanou Kráčalík Pohovejovou, so sídlom exekútorského úradu Šarišská 6, 821 09 Bratislava, pod sp. zn. 416EX 121/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

r o z h o d o l :

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Ivanou Kráčalík Pohovejovou so sídlom exekútorského úradu Šarišská 6, 821 09 Bratislava, pod sp. zn. 416EX 121/21 v časti istiny vo výške 1932,81 eur z a s t a v u j e.

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Ivanou Kráčalík Pohovejovou so sídlom exekútorského úradu Šarišská 6, 821 09 Bratislava, pod sp. zn. 416EX 121/21 v časti úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3623,21 EUR od 21.11.2019 do 18.12.2019 v sume 13,98 eur;
5 % ročne zo sumy 3545,61 EUR od 19.12.2019 do 20.01.2020 v sume 16,02 eur;
5 % ročne zo sumy 3468,01 EUR od 21.01.2020 do 21.02.2020 v sume 15,20 eur;
5 % ročne zo sumy 3349,57 EUR od 22.02.2020 do 14.04.2020 v sume 24,31 eur;
5 % ročne zo sumy 3208,94 EUR od 15.04.2020 do 05.05.2020 v sume 9,23 eur;
5 % ročne zo sumy 3068,31 EUR od 06.05.2020 do 11.06.2020 v sume 15,55 eur;
5 % ročne zo sumy 2927,68 EUR od 12.06.2020 do 15.07.2020 v sume 13,63 eur;
5 % ročne zo sumy 2758,93 EUR od 16.07.2020 do 05.08.2020 v sume 7,93 eur;
5 % ročne zo sumy 2590,18 EUR od 06.08.2020 do 17.09.2020 v sume 15,25 eur;
5 % ročne zo sumy 2252,68 EUR od 18.09.2020 do 21.10.2020 v sume 10,49 eur;
5 % ročne zo sumy 2078,42 EUR od 22.10.2020 do 11.12.2020 v sume 14,52 eur;
5 % ročne zo sumy 1933,20 EUR od 12.12.2020 do 15.12.2020 v sume 1,05 eur;
5 % ročne zo sumy 1787,98 EUR od 16.12.2020 do 27.01.2021 v sume 10,53 eur;
5 % ročne zo sumy 1642,76 EUR od 28.01.2021 do 26.02.2021 v sume 6,75 eur;
5 % ročne zo sumy 1497,54 EUR od 27.02.2021 do 15.03.2021 v sume 3,48 eur
z a s t a v u j e.

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Ivanou Kráčalík Pohovejovou so sídlom exekútorského úradu Šarišská 6, 821 09 Bratislava, pod sp. zn. 416EX 121/21 v časti trovy exekúcie - oprávnený vo výške 0,27 eur z a s t a v u j e.

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie vo zvyšku z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania v súvislosti s podaním návrhu povinnej na zastavenie exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 22.02.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy 1932,81 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Malacky sp. zn. 7Csp/11/2020 zo dňa 18.08.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť 05.01.2021.

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie dňa 24.08.2020 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivanu Kráčalík Pohovejovú vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/623/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121253865.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 416EX 121/21.

Povinná sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 09.04.2021 domáhala zastavenia exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, nakoľko po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku z nasledovných dôvodov. Povinná listom zo dňa 08.01.2021 požiadala oprávneného o vyčíslenie dlžnej sumy, ktorá bola judikovaná rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 18.08.2020 sp. zn. 7Csp/11/2020, nakoľko chcela uhradiť dlžnú sumu jednorazovo v celom rozsahu. Právnomu zástupcovi oprávneného bola žiadosť o vyčíslenie doručená dňa 18.01.2021, právny zástupca po takmer dvoch mesiacoch listom zo dňa 08.03.2021 označeným ako „Odpoveď na Vašu žiadosť zo dňa 08.01.2021“, ktorý bol povinnej doručený až 11.03.2021 po takmer dvoch mesiacoch vyčíslil dlžnú sumu. Povinná na základe vyčíslenia od právneho zástupcu oprávneného dňa 12.03.2021 uhradila dlžnú sumu vo výške 1965,15 Eur a vec považovala za vyriešenú. V danom prípade podľa názoru povinnej ide o jednoznačne o pochybenie právneho zástupcu oprávneného, ktorý napriek tomu, že mal vedomosť o žiadosti o vyčíslenie zo dňa 18.01.2021, na túto žiadosť nereagoval a podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 22.01.2021. Ak by teda právny zástupca oprávneného reagoval na žiadosť o vyčíslenie bezprostredne, dlžná suma mohla byť už zo strany povinnej uhradená pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Keďže zvýšenie dlžnej sumy o minimálne úrok z omeškania a trovy exekúcie bolo spôsobené nereagovaním právneho zástupcu na žiadosť o vyčíslenie, povinná považuje dlžnú sumu uhradenú v celom rozsahu a exekúciu za neoprávnenú. Na základe uvedených skutočností povinná navrhuje, aby Okresný súd Banská Bystrica Uznesením exekúciu voči povinnej zastavil.

Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril 26.04.2021. Vo svojom vyjadrení uviedol, že po oboznámení sa s obsahom jej návrhu a zisteným skutkovým stavom nemožno ani krajne extenzívnym výkladom dospieť k záveru, že by bola naplnená dispozícia identifikovaného ustanovenia. Čiastočné plnenie povinnej nie je dôvodom na zastavenie exekúcie (nedošlo k uspokojeniu celého vymáhaného nároku), pričom bolo realizované až po začatí exekučného konania (návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol podaný už dňa 22.2.2021). Exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Malacky zo dňa 18.8.2020 č. k. 7Csp/11/2020-146, nadobudol právoplatnosť dňa 1.1.2021 a vykonateľnosť dňa 5.1.2021. Keďže povinná nespĺnila povinnosť uloženú súdom v exekučnom titule dobrovoľne, riadne a včas, dňa 22.2.2021 (t.j. až po 48 dňoch od vykonateľnosti rozsudku), právny zástupca oprávneného legitímne inicioval exekučné konanie. De iure sú rozhodujúce pre správne posúdenie veci len tieto skutočnosti. Odhliadnuc od uvedeného, oprávnený k subjektívnej nespokojnosti povinnej s údajným oneskoreným vybavením jej žiadosti uvádza, že právny zástupca oprávneného písomne reagoval na žiadosť povinnej zo dňa 18.1.2021 síce s časovým oneskorením (hoci nebol povinný odpovedať v konkrétnej lehote, čím nedošlo k porušeniu žiadnej povinnosti), avšak z viacerých objektívnych dôvodov. Oprávnený je bankovou inštitúciou, ktorá má v správe niekoľko desiatok tisíc klientov. Právny zástupca oprávneného priebežne vybavuje písomne žiadosti zo strany klientov oprávneného, ktorých je rádovo niekoľko tisíc, a to v 2-mesačnej internej lehote. Žiadosť povinnej bola doručená právnomu zástupcovi dňa 18.1.2021, na ktorú reagoval 8.3.2021. Subjektívne očakávanie povinnej (ale aj iných klientov oprávneného), že každá žiadosť bude vybavená „obratom“ je fakticky nereálna. Stricto sensu, súdom uložená povinnosť v exekučnom titule nebola podmienená poskytnutím súčinnosti zo strany oprávneného, keďže povinná vedela komu (oprávnenému), kedy (do troch dní od právoplatnosti rozsudku) a kde má plniť judikovaný dlh z úverovej zmluvy (miestom plnenia dlhu je úverový účet povinnej). Povinná nič nebránilo v tom, aby komunikovala s oprávneným, resp. právnym zástupcom

oprávneného v dostatočnom časovom predstihu, keďže rozsudok bol vydaný dňa 18.8.2020. Namiesto toho sa povinná začala reálne zaujímať o výšku svojho dlhu až po právoplatnosti a vykonateľnosti rozsudku, keď prvýkrát kontaktovala právneho zástupcu oprávneného až v liste zo dňa 8.1.2021 (doručeného 18.1.2021). V nadväznosti na uvedené skutočnosti nemôže ísť na ľarchu oprávneného, ani jeho právneho zástupcu, že povinná nesplnila judikovanú pohľadávku oprávneného riadne a včas, t.j. do troch dní od právoplatnosti rozsudku, v dôsledku čoho oprávnenému ex lege vzniklo oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie. Povinná sa v tejto súvislosti nemôže ľahkovážne brániť a ospravedlňovať svoju pasivitu tým, že právny zástupca oprávneného „oneskorene“ reagoval na jej žiadosť. Oprávnený si v súlade s § 199a ods. 1 a § 199d ods. 1 Exekučného poriadku uplatňuje voči povinnej nárok na náhradu účelne vynaložených trov za ďalší úkon právnej služby podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. (vyjadrenie advokáta oprávneného k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie), a to v celkovej výške 61,85 EUR [40,67 EUR / odmena advokáta + 10,87 EUR / režijný paušál + 10,31 EUR / 20 % z DPH z odmeny a režijného paušálu advokáta]. Vzhľadom na prezentované skutočnosti sa oprávnený domáha, aby exekučný súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol a priznal oprávnenému voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov vo výške 61,85 EUR.

Oprávnený pre úplnosť dodal, že zohľadnil všetky čiastočné plnenia povinnej v podanom návrhu na vykonanie a exekúcie a medzičasom upovedomil poverenú súdnu exekútoru o jej ďalších čiastočných úhradách, ktoré boli inkasované až po podaní návrhu na vykonanie exekúcie: 26.02.2021 vo výške 145,22 eur a 15.03.2021 vo výške 1.965,15 eur v oznámení zo dňa 20.04.2021, ktoré bolo poverenej súdnej exekútorke zasielané elektronicky.

Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami a vyjadrením oprávneného dňa 23.04.2021.

Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

Exekučný súd preskúmal návrh povinnej na zastavenie exekúcie spolu s prílohami a vyjadrením oprávneného k tomuto návrhu a dospel k záveru, že návrh na zastavenie exekúcie je sčasti dôvodný.

Exekučným titulom bola povinnej uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 2.880,23 eur s príslušenstvom (úrokmi z omeškania). Keďže exekučným titulom nebolo povinnej povolené splniť

svoju povinnosť v splátkach, oprávnený využil svoje právo a dňa 22.02.2021 podal návrh na vykonanie exekúcie. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený uplatnil istinu vo výške 1.932,81 eur nakoľko zohľadnil platby povinnej po vydaní exekučného titulu v celkovej výške 947,42 eur, ktoré v splátkach uhradila do podania návrhu na vykonanie exekúcie a príslušenstvo - úroky z omeškania. Po podaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie povinná uhradila ešte dve platby a to vo výške 145,22 eur dňa 26.06.2021 a vo výške 1965,15 eur dňa 15.03.2021. Nakoľko oprávnený tieto platby súdu neoznámil, súd vydal poverenie pre exekútora JUDr. Ivanu Kráčalík Pohovejovú na sumu 1932,81 eur. Z upovedomenie o začatí exekúcie vyplýva, že oprávnený tieto úhrady realizované po začatí exekučného konania (začaté 22.02.2021) avšak pred začatím exekúcie (začatá 17.03.2021) neoznámil ani poverenému súdnemu exekútorovi.

Pokiaľ ide o posúdenie či exekúcia začala oprávnené súd musí konštatovať, že aj napriek dodatočným úhradám zo strany povinnej, v čase doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdu dňa 22.02.2021 stále existoval dlh z exekučného titulu a to presne v takej výške akú oprávnený uviedol v návrhu na vykonanie exekúcie. Tento dátum - 22.02.2021 je podstatný pre posúdenie vzniku trov oprávneného v exekučnom konaní, ktoré uhradil v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie, a ktoré boli kvôli vyššie uvedenej existencii dlhu v čase podania vynaložené účelne. Povinná síce stihla do začatia exekúcie (exekúcia začína doručením poverenia exekútorovi - § 57 ods. 1 EP) splniť povinnosť uloženú v exekučnom titule, avšak až po začatí exekučného konania (exekúcia začína doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu - § 50 ods. 1 EP) v dôsledku čoho vznikli oprávnenému voči povinnej trovy exekúcie v takom rozsahu ako si ich uplatnil v návrhu na vykonanie exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo teda v časti trov exekúcie oprávneného opodstatnené.

Súd sa ďalej zaoberal otázkou či, úhradami povinnej pred začatím exekúcie zaniklo aj príslušenstvo vyplývajúce z exekučného titulu v podobe úrokov z omeškania. Povinná po začatí exekučného konania zaplatila v dvoch platbách spolu 2110,37 eur. Súd časť z tejto sumy započítal na istinu - 1932,81 eur (výrok I.) a ďalšiu časť na príslušenstvo z exekučného titulu - úroky z omeškania vo výške spolu 177,83 eur (výrok II.). Po započítaní týchto súm na nároky oprávneného z exekučného titulu ostalo nespotrebovaných 27 centov.

Oprávnený si uplatnil trovy exekúcie vo výške 140,20 eur, ktoré predstavujú z trov právneho zastúpenia vo výške 132,70 eur a súdny poplatok vo výške 16,50 eur. Nakoľko úhradami, ktoré povinná realizovala po začatí exekučného konania vznikol preplatok vo výške 27 centov, ktoré prevyšovali súčet istiny a úrokov z omeškania, súd rozhodol v III. výroku tak, že trovy exekúcie oprávneného zastavil v časti, ktorá ostala neopotrebovaná na nároky oprávneného z exekučného titulu. Povinnnej preto ostáva v exekúcii zaplatiť zostávajúcu časť trov exekúcie oprávneného - 139,93 eur (140,20 - 0,27).

Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

Z dôvodu, že ani jedna strana z účastníkov nemala pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie plný úspech súd rozhodol tak, ako je uvedené v V. výroku tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.