

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 25Co/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113222816
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Gálisová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4113222816.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lýdie Gálisovej a členiek senátu JUDr. Márie Malíkovej a JUDr. Sone Vackovej v spore žalobcov: 1. O. A., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko O. XXX/XX, D., L. S. nar. XX.XX.XXXX, bydlisko O. XXX/XX, D., 3. O.ar. XX.XX.XXXX, bydlisko O. XXX/XX, D. zastúpených: ADVOKÁT JUDr. PETER TIMKO spol. s r.o., so sídlom Pri parku 8, 941 45 Maňa, proti žalovanému: Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov „Revital“ so sídlom O. XXX/XX, D., IČO: 37856201, zastúpenému: Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s.r.o., so sídlom T. XX, D., o sprístupnenie dokladov, o odvolaní žalobcov proti rozsudku Okresného súdu D. zo dňa 5. novembra 2019 č. k. 9C/221/2013 - 443, takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku zo dňa 8. júla 2020 č.k. 25Co/44/2020 - 495 tak, že nesprávne uvedené sídlo právneho zástupcu žalobcov v 1. až 3. rade je A. O. a zároveň opravuje nesprávne uvedené meno žalovaného na Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov „Revital“.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 8. júla 2020 č.k. 25Co/44/2020 - 495 v dôsledku zrejmej nesprávnosti uviedol v záhlaví nesprávne označenie sídla právneho zástupcu žalobcov ako aj mena žalovaného.
2. Návrh na opravu uznesenia predložil Okresný súd, ktorý postupoval v zmysle usmernení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.
3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa zákona je prípustná oprava rozhodnutia za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy v písaní, počítaní, ako iné zrejme nesprávnosti. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak výroku i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.
6. Pre vyššie uvedené dôvody Krajský súd v Nitre rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.