

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201676
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521201676.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. dieťa: B. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: Q.. B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: W., B. XXXX/XX, a otca: Q.. V. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: C.N., N. XXXX/X, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka návrhom doručeným súdu 14.09.2021 navrhla, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa § 365 CMP, na základe ktorého bude dočasne zakázaný styk otca s mal. B. a to až do právoplatného skončenia trestného konania vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Piešťanoch pod sp. zn. ČVS: ORP-1380/PN-TT-2021, a zároveň zmení uznesenie Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.08.2020 č.k. 32P/196/2020-118 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29. októbra 2020 sp. zn. 17(op/58/2020-438 a v spojení uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 20. júla 2021 sp. zn. 27CoP/34/2021-604 v častiach o úprave styku otca s mal. B. A., nar. XX.XX.XXXX. Konanie je vedené pod spisovou značkou 6P/80/2021.

2. Súd zo svojej činnosti zistil, že matka návrhom doručeným pôvodne Okresnému súdu Trenčín 09.09.2021 navrhla, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa § 365 CMP, na základe ktorého bude dočasne zakázaný styk otca s mal. B. a to až do právoplatného skončenia trestného konania vedeného na Obvodnom oddelení PZ v Piešťanoch pod sp. zn. ČVS: ORP-1380/PN-TT-2021, a zároveň zmení uznesenie Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.08.2020 č.k. 32P/196/2020-118 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29. októbra 2020 sp. zn. 17(op/58/2020-438 a v spojení uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 20. júla 2021 sp. zn. 27CoP/34/2021-604 v častiach o úprave styku otca s mal. B. A., nar. XX.XX.XXXX. Konanie je vedené pod spisovou značkou 13PPOm/2/2021. Súd vo veci rozhodol uznesením, č.k. 13PPOm/2/2021 zo dňa 24.09.2021. Konanie nie je právoplatne skončené.

3. Podľa ust. § 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa ust. § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa ust. § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti.

8. Litispendencia je neodstrániteľnou prekážkou konania, na ktorú musí súd z úradnej povinnosti prihliadať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V prípade, ak súd zistí existenciu prekážky litispendencie, je povinný neskôr začaté konanie zastaviť.

9. V zmysle uvedeného súd dospel k záveru, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13PPOm/2/2021 tvorí neodstrániteľnú procesnú prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde v tej istej veci prebiehalo iné, neskôr začaté totožné súdne konanie, t.j. konanie vedené pod sp. zn. 6P/80/2021, pričom totožnosť veci je daná totožnosťou predmetu konania (nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku otca s mal. Simonou), ako aj totožnosťou jeho účastníkov a totožnosťou skutkových okolností, od ktorých sa odvodzuje právo, čo vyplýva z obsahu oboch návrhov matky. Keďže návrh na nariadenie neodkladného opatrenia pod sp. zn. 13PPOm/2/2021 bol podaný matkou na súde 09.09.2021 a totožný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia pod sp. zn. 6P/80/2021 bol podaný neskôr dňa 14.09.2021, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Súd dopĺňa, že v konaní vo veci vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13PPOm/2/2021 rozhodol uznesením, č.k. 13PPOm/2/2021 z 24.09.2021, avšak konanie nie je skončené právoplatne.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní, ktorým je i konanie o rozvod manželstva, v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, písomne v potrebnom počte vyhotovení.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.