

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/93/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010237
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010237.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 27. septembra 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinení: 1/ A. C.
D.. XX. XX. XXXX S. F., H. N. O. XXX, O., P. F.,

2/ L. N.
D.. XX. XX. XXXX S. F., H. N. O. XXX, O., P. F.,

s ú vinní, ž e

dňa XX. XX. XXXX okolo 21.00 hod. v obci O., časť O., okres F.a po predchádzajúcej vzájomnej dohode a pod vplyvom alkoholických nápojov sa vlámali do budovy bývalej predajne spoločnosti COOP Jednota č. XXX tak, že cez pootvorené dvojrídlové plechové dvere sa dostali do suterénu budovy, po prejdení schodiskom obv. A. C.G. svojim telom vytlačil drevený poklop nad schodmi zabezpečujúci poschodie budovy, následne na poschodí z miestnosti slúžiacej ako sklad spoločne odcudzili 1 ks vysokotlakovej myčky REPW120SET, v. č. 202005080684, 1 ks miešadla zn. Einhell, v. č. 42.585.45, 1 ks lyžice miešadla, vzápätí obv. A. C.G. presne nezisteným železným predmetom vypáčil dvere vedúce do ďalšej miestnosti na poschodí, odkiaľ spoločne odcudzili 2 ks špachtle BBTool, 2 ks hladítok, 1 ks hladítka BBTool, 1 ks gumovej stierky BBTool, 3 ks predlžovacích káblov v dĺžke 25 m, 1 ks uhlomera, 1 ks meradla v dĺžke 5 m, 1 ks meradla v dĺžke 7,5 m, 1 ks štetca, z ďalšej miestnosti odcudzili 1 ks notebook zn. Lenovo a 1 ks kufríka s náradím STEND PRO, takto odcudzené veci naložili do troch krabíc, zniesli ich do suterénu a s pomocou fúrika, ktorý priniesol obv. A. C., ich prepravili do miesta bydliska obv. A. C., čím odcudzením vecí spôsobili Občianskemu združeniu tréningové centrum miestnej a regionálnej zamestnanosti so sídlom Magnezitovce, Kopráš 15, IČO: 45757704, 049 16 Magnezitovce, Mníšany majetkovú škodu vo výške 402,89 € a poškodením zariadenia majetkovú škodu vo výške 7,- €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s ú d u k l a d á

obvinenému L. N.

podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d/, písm. k/ Trestného zákona obvinenému ako súčasť probačného dohľadu u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a tiež v príkaze preukazovať uchádzanie sa o zamestnanie probačnému a mediačnému úradníkovi, a to vždy k prvému dňu kalendárneho štvrťroka po právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona obvinený je povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonanú probačným a mediačným úradníkom.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/16/2021 zo dňa 19. 05. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. 06. 2021, a ktorým bol obvinenému za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a iné uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmienčným odkladom a uložením skúšobnej doby v trvaní 54 (päťdesiatštyri) mesiacov s probačným dohľadom a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T/1/2021 zo dňa 12. 01. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09. 03. 2021, a ktorým bol obvinenému za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a iné uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvineného A. C., pretože trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/54/2021 zo dňa 13. 09. 2021, právoplatný dňa 13. 09. 2021 vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane:

- Občianske združenie tréningové centrum miestnej a regionálnej zamestnanosti so sídlom Magnezitovce, Kopráš 15, IČO: 45757704, 049 16 Magnezitovce, Mníšany, škodu vo výške 202,19 Eur (dvestodva).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.