

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/64/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124208601
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124208601.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, t. č. Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody 267, Mlynky, zast. kolíznym opatrovníkom E. F. E., vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov matky G. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.X.XXXX a otca H. B., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, za účasti poručníčky maloletého D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým neodkladne zveruje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - I. C., I. C. XXX, B..

U r č u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať do 30.6.2024.

o d ō v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 02.05.2024 na Mestskom súde Košice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým žiadal súd, aby maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne umiestnil do starostlivosti Reedukačného centra Biele Vody 267, Mlynky.

2. Úrad návrh odôvodnil tým, že spisová dokumentácia maloletých detí je na úrade vedená od roku 2003 z dôvodu nariadenia ústavnej starostlivosti mal. G. E.. Rodičia maloletých detí: H. B., zomrel dňa XX.XX.XXXX a matka G. E. zomrela dňa XX.X.XXXX. Zo vzťahu nebohého H. B., nar. XX.X.XXXX, zomrelého dňa 13.12.2020 a G. E., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa 28.4.2013 pochádza šesť detí, G. B., nar. XX.X.XXXX, B. B., nar. XX.X.XXXX, E. H., nar. XX.X.XXXX, A. B., nar. X.X.XXXX, J. B., nar. XX.X.XXXX a B. H., nar. XX.X.XXXX, zomrelý dňa 12.6.2002.

Maloletý je na základe rozhodnutia súdu umiestnený v reedukačnom centre v rámci uloženého výchovného opatrenia. Zo správy centra vyplýva, že maloleté dieťa asi do októbra 2023 malo dlhodobu spokojnejšie obdobie. Pôsobil uvoľnene, bez výkyvov nálad. V rovesníckych vzťahoch sa snažil o priateľské nastavenie. Od 11/2023 bol vzpurný, často ponúknutú činnosť ohundral, veľa vecí ktoré sa od neho žiadali mu nesesedeli. Ak ho dospelý upozornil – na požiadavku mlčania a premýšľania nereagoval. Veľmi ho nič z voľnočasových aktivít nedokáže zaujať, je pomerne pohodlný. Veľmi si cenil dvojtyždňový pobyt v zariadení počas leta v auguste 2023, to ho motivačne nakoplo. Vianočný pobyt u starej matky ho vzpružil, ale potom bol sklamaný, že rozhodnutie o výchovnom opatrení sa mu nekončí v januári 2024. Vianočný pobyt u starej matky prebiehal bez komplikácii, bol dodržaný termín návratu. Maloleté dieťa si hlavný cieľ reedukácie má šancu vyskúšať v prostredí, kde je rozhodovanie viac na ňom. V centre v plnej miere funguje na vonkajšej kontrole. Pri takom správaní má maloleté dieťa možnosť ukončiť povinnú desať ročnú školskú dochádzku aj s ukončením pobytu v centre.

U maloletého dieťaťa bol zisťovaný aj názor o prebiehajúcom súdnom konaní, kedy vyjadrilo svoj názor, že chce, aby bola zrušená ústavná starostlivosť a aby sa mohol vrátiť k starej matke. Ak z nejakého dôvodu nemôže byť u starej matky, tak by chcel ísť do Centra pre deti a rodiny DRaK, Prešov.

Zo sociálneho zisťovania v domácnosti starej matky vyplýva, že v domácnosti sa zdržiava jej plnoletá dcéra K. E., nar. XX.XX.XXXX s druhom L. B. a ich dvomi maloletými deťmi. Domácnosť pozostáva z dvoch izieb, ktoré sú zariadené nevyhnutným nábytkom. Hygiena domácnosti a okolia je na nízkej úrovni. Domácnosť je elektrifikovaná, vodu berú zo spoločnej studne. Počas rozhovoru stará matka uviedla, že chce, aby maloleté dieťa bolo naspäť v kmeňovom zariadení spolu so svojim bratom v Prešove. Stará matka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v sume 85,- Eur mesačne. Stará matka je v kontakte s A..

Neodkladné opatrenie je potrebné nariadiť z dôvodu potreby ukončenia školského roka 2023/2024 v reedukačnom zariadení, keďže v súčasnosti v reedukačnom centre môže zotrvať len do 21.6.2024.

3. Z pripojených spisov Okresného súdu Košice – okolie a Mestského súdu Košice súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie č. k. 19P/122/2021 zo dňa 12.7.2021, právoplatným dňa 19.7.2021, súd ustanovil maloletým deťom B. A. a J. B. za poručníka D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. M. XX.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie č. k. 19P/105/2022 zo dňa 28.04.2022, právoplatným dňa 20.05.2022 boli maloleté deti neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny DRaK Prešov.

Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie č. k. 9P/200/2021 zo dňa 16.06.2022, právoplatným dňa 01.07.2022 bola u maloletých nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny J. N., O. XX, N..

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie č. k. 21P/212/2022 zo dňa 03.01.2023, právoplatným dňa 26.01.2023 bol maloletý A. neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynyky – Biele Vody.

Rozsudkom Mestského súdu Košice č. k. K3-21P/212/2022 bolo maloletému dieťaťu uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v Reedukačnom centre Mlynyky - Biele Vody, Biele Vody 267, Mlynyky najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

Neodkladným opatrením sp. zn. 84P/109/2023 zo dňa 21.12.2023 bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti reedukačného centra, pričom neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov. Nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať ani predchádzať rozhodnutiu vo veci samej.

15. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd dospel k záveru, že u maloletého je potrebné v záujme riadneho ukončenia školskej dochádzky jeho zotrvanie v reedukačnom centre do konca školského roka. Súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého v reedukačnom centre pod sp. zn. 84P/109/2023 zastavil z dôvodu, že odpadli dôvody na takéto rozhodnutie a je možný návrat maloletého do CDR. Uznesením o zastavení konania súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie nariadené v predmetnom konaní, na základe ktorého sa maloletý v reedukačnom centre nachádza, a to na základe § 335 CSP. Za účelom, aby maloletý riadne dokončil školský rok v reedukačnom centre a jeho vzdelávací proces nebol narušený preto vyvstala potreba neodkladne a dočasne upraviť jeho pomery a rozhodnúť o jeho umiestnení v reedukačnom centre do konca tohto školského roka, pričom po uplynutí tohto času sa maloletý vráti do CDR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).