

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 28PP/53/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011553  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011553.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: Tomáš Z., nar. XX.XX.XXXX v C. nad C., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trnave dňa 28.09.2021 samosudcom JUDr. Vincentom Szabóm podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného zákona sa návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie odsúdeného: R. Z., nar. XX.XX.XXXX v C. nad C., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/57/2019 zo dňa 18.12.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/103/2017 zo dňa 15.01.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/103/2017 zo dňa 23.11.2020 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 26.07.2021 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody spolu s hodnotením odsúdeného.

2. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3T/57/2019 zo dňa 18.12.2019 za zločin nedovoleného ozbrojovania podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a iné. Predpokladaný koniec má mať dňa 10.07.2022. Následne by mal vykonávať trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, rozhodnutím Okresného súdu v Partizánske sp. zn. 1T/103/2017 zo dňa 15.01.2018. Predpokladaný koniec má mať dňa 10.07.2023.

3. Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, a to návrh ÚVTOS Leopoldov (č.l.1), lustrácia ZVJS, hodnotenie ÚVTOS (č.l. 1-2), rozhodnutia súdov (č.l. 27-31, 32-33), skrátený výpis klienta (č.l. 3), aktuálny odpis registra trestov (č.l. 10).

4. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 16.07.2021 vyplýva, že odsúdený R. Z. bol na výkon väzby predvedený dňa 12.07.2019 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len „ústav Ilava“), kde dňa 18.12.2019 nastúpil aj výkon trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie menovaného v ústave Ilava bolo na požadovanej úrovni a bezproblémové. Ústavný poriadok ako aj časový rozvrh dňa dodržiaval. Dňa 11.02.2020 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza i v súčasnosti. Správanie a vystupovanie menovaného je v tunajšom ústave na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa

dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny má osvojené. Vo svojich veciach si udržiava primeraný poriadok a úprave zovňajšku venuje náležitú pozornosť v zmysle stanovených interných predpisov. K spáchanému trestnému činu zaujíma kritický postoj. Odsúdený si všetky svoje povinnosti riadne plní. Doposiaľ počas výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený, a to dňa 14.04.2021 pochvalou za riadne plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania, počúvaniu rozhlasu, číta dostupné časopisy, noviny a knihy, hrá spoločenské hry s inými odsúdenými a chodí na vychádzky. Zo športových aktivít sa venuje individuálnemu posilňovaniu, hrá futbal, nohejbal a stolný tenis. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája aktívne. Možno konštatovať, že voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Menovaný bol v tunajšom ústave zaradený na viacerých pracoviskách podľa potrieb ústavu - Euroobuv 4, Lavaton Trnava, FCC Trnava. Naposledy bol dňa 26.04.2021 zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s voľným pohybom - Bestrent Trnava, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, pracovné povinnosti si riadne plní a pracovné návyky má osvojené. Podľa potreby a určenia je na oddiele tiež zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov ústavu. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava sociálne pozitívny kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev s rodičmi a bratom. Vzťahy s vonkajším prostredím sa javia ako funkčné. Blízka rodina mu je počas výkonu trestu oporou. Odsúdenému je venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplínu, rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a tiež k zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Menovaný plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je priaznivá na základe nízkeho rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je v dostupnej dokumentácii voči menovanému evidované žiadne trestné stíhanie. Odsúdený súhlasil s podaním návrhu na podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Žiadosť o preskúmanie splnenia podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami bola zaslaná probačnému a mediačnému úradníkovi do elektronickej schránky Okresného súdu Bánovce nad Bebravou dňa 01.07.2021. Dňa 15.07.2021 bola do ústavu doručená správa probačného a mediačného úradníka, ktorý vykonal preskúmanie splnenia podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami.

5. Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí súdov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť.

6. Odsúdený na verejnom zasadnutí sa na verejnom zasadnutí nevyjadril.

7. Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného neprišlo k zmene a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

8. Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

9. Podľa § 415 ods. 1 vety prvej Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

10. Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

11. Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

12. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

13. Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody.

14. Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t.j. že preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu.

15. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

16. U odsúdeného však nie je splnená tretia (materiálna) podmienka, t.j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy). V prípade odsúdeného nie je podľa názoru súdu možné v rozumnej miere predpokladať vedenie riadneho života v prípade jeho prepustenia na slobodu.

17. Odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, čo relevantným spôsobom poukazuje na jeho neschopnosť dodržiavať pravidlá a neporušovať zákony. Odsúdený sa dopustil spáchania trestných činov krádeže, nebezpečného vyhrážania, porušovania domovej slobody a nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami. V súčasnosti je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/57/2019 zo dňa 18.12.2019 práve za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a to v časti za dokonaný trestný čin a v časti v štádiu pokusu, pričom bol zároveň uznaný vinným aj zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Následne má odsúdený vykonať aj súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Zo správania odsúdeného na slobode, množstva a rozmanitosti spáchaných protiprávnych skutkov je zrejmé, že odsúdený nedokáže dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. Na základe týchto skutočností má súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody, a nič nenasvedčuje tomu, že by bol odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia na slobodu dostatočne pripravený viesť riadny život a nedopúšťať sa ďalšej trestnej, resp. protiprávnej činnosti. V jeho prípade preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti.

18. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

19. Z uvedených dôvodov zamietol podaný návrh na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.