

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7Csp/110/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203879
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420203879.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprďovou, v právnej veci žalobcu : Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičová 17, 825 22 Bratislava, IČO: 31 383 408, právne zastúpený: JUDr. Branislav Zuberec, advokát, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava proti žalovanému: T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. S. č. XXXX/X, XXX XX F., o zaplatenie 106,81 ,-eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 106,81,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne z sumy 106,81,- eur od 03.07.2019 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

III. Súd o výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresný súd Bratislava IV dňa 21.10.2020 domáhal zaviazania žalovaného k zaplateniu istiny 106,81,-eur s príslušenstvom s odôvodnením, že dňa 30.08.2018 uzavrel žalovaný so žalobcom poisťovňu č. 610/473108-0 predmetom ktorej bolo poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla . Poistná zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú, s ročným poistným obdobím. V zmysle poistnej zmluvy bolo dohodnuté ročné poistné so štvrtročnými splátkami vo výške 31,83 eur. Začiatok poistenia bol v zmluve dohodnutý na deň 30.08.2018. V zmysle Všeobecných poistných podmienok je poistné stanovené pre ročné poistné obdobie. Poistník je povinný platiť poistné za dohodnuté poistné obdobia. Poistné je splatné v prvý deň poistného obdobia. Ak je v poistnej zmluve dohodnuté, že poistné bude platné vo forme štvrtročných splátok, prvá splátka poistného je splatná v deň začiatku poistenia. Každá ďalšia splátka poistného je splatná v deň, ktorý sa číslom zhoduje s dňom začiatku poistenia, a to tretieho kalendárneho mesiaca nasledujúceho po splatnosti predchádzajúcej splátky poistného. V zmysle vyššie uvedeného mal žalovaný platiť štvrtročné poistné splatné k 30.08., 30.11., 28.2., 30.5.. Žalovaný neuhradil poistné od začiatku poistenia dňa 30.08.2018. Uvedené vyplýva z výpisu z účtu k poistnej zmluve, priloženého k žalobe. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poistenie zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. V poistnej zmluve nebola dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. zmysle Všeobecných poistných podmienok poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, resp. v prípade

platenia poistného v štvrtročných splátkach, do jedného mesiaca od splatnosti celého poistného, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. Poistná zmluva zanikla 0:00 hodinou dňa 02.07.2019 z dôvodu nezaplatenia poistného v zákonom stanovenej lehote. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 381/2001 Z. z. ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo. Žalobca žiadal zaplatenie poistného za obdobie od 30. 08.2018 do 02.07.2019. Žalobca písomne žalovanému oznámil zánik poistnej zmluvy a zároveň ho vyzval na úhradu dlžného poistného. Pohľadávka žalobcu ku dňu vypracovania žaloby predstavuje po započítaní prípadných platieb zo strany žalovaného sumu 106,81,-eur . Dlžná suma bola vypočítaná ako súčet 3 štvrtročných splátok vo výške 31,83,- eur za obdobie od 30.08.2018 do 29.05.2019, t.j. $3 \times 31,83,- \text{ eur} = 95,49,- \text{ eur}$ a pomernej časti poistného za obdobie od 30. 05.2019 do 02.07.2019 vo výške 11,32 eur (štvrtročné poistné/90 dní x počet dní za pomernú časť obdobia; t.j. $31,83/90 \times 33 = 11,32,- \text{ eur}$). Celkové dlžné poistné tak predstavuje $95,49,- \text{ eur} + 11,32,- \text{ eur} = 106,81,- \text{ eur}$. Žalobca si touto žalobou uplatnil nárok na úroky z omeškania v zákonnej výške 5 % ročne odo dňa nasledujúceho po zániku poistenia, t.j. odo dňa 03. 07.2019 a nárok náhradu trov konania .

2. Žalovaný žalobu s prílohami a poučením a s výzvou č.k. 7Csp/110/2020 - 47 zo dňa 14.01.2021 na vyjadrenie sa k nemu neprevzal v odbernej lehote (l.č. 52). Súd požiadal OO PZ Bratislava o doručenie písomnosti (l.č. 54-55) a žalovaný zásielku prevzal dňa 23.05.2021 na adrese :S. XXXX/X, F.. (l.č.54 - 58), hliadka OR PZ v Bratislave IV sa skontaktovala na adrese trvalého bydliska kde si písomnosť prevzal. Žalovaný sa k žalobe v zmysle výzvy súdu nevyjadril a uplatnený nárok žalobcu nerozporoval.

3. Podľa ust. § 297 písm. b) CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1000 eur.

4. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej v texte rozsudku len CSP), nakoľko ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu 17.06.2021 (l.č. 61) a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 28.09.2021 (§ 219 ods. 3 C. s. p. v spojení s § 300 C. s. p.).

5. Súd pri rozhodovaní vychádzal z listinných dôkazov, ktoré sú obsahom súdneho spisu, a zistil nasledujúci skutkový stav:

6. Z listinných dôkazov mal súd za preukázané (žiadne skutkové tvrdenia neboli medzi stranami sporu neboli sporné) , že dňa 30.08.2018 uzavrel žalovaný so žalobcom poistnú zmluvu č. 610/473108-0, predmetom ktorej bolo poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla , na dobu neurčitú, s ročným poistným obdobím, pričom bolo dohodnuté ročné poistné so štvrtročnými splátkami vo výške po 31,83,- eur so začiatkom poistenia 30.08.2018.

7. Žalovaný ako poistník bol povinný platiť poistné za dohodnuté poistné obdobie a toto poistné bolo splatné v prvý deň poistného obdobia (t.j. pri štvrtročných splátkach prvá splátka poistného je splatná v deň začiatku poistenia a každá ďalšia splátka poistného je splatná v deň, ktorý sa číslom zhoduje s dňom začiatku poistenia, a to tretieho kalendárneho mesiaca nasledujúceho po splatnosti predchádzajúcej splátky poistného). Žalovaný mal v zmysle zmluvy platiť štvrtročné poistné splatné k 30.08., 30.11., 28.2., 30.5.. Žalovaný neuhradil poistné od začiatku poistenia dňa 30.08.2018. Poistná zmluva zanikla 0:00 hodinou dňa 02.07.2019 z dôvodu nezaplatenia poistného v zákonom stanovenej lehote (§ 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 381/2001 Z. z. ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

8. Žalobca žiadal od žalovaného zaplatať poisťného za obdobie od 30. 08.2018 do 02.07.2019 a písomne žalovanému oznámil zánik poisťnej zmluvy a zároveň ho vyzval na úhradu dlžného poisťného (§ 11 ods. 10 zákona č. 381/2001 Z. z.).

9. Ku dňu rozhodnutia súdu pohľadávka žalobcu predstavovala sumu 106,81,-eur (t.j. súčet 3 štvrtročných splátok vo výške 31,83,- eur za obdobie od 30.08.2018 do 29.05.2019, t.j. $3 \times 31,83,- \text{eur} = 95,49,- \text{eur}$ a pomernej časti poisťného za obdobie od 30. 05.2019 do 02.07.2019 vo výške 11,32 eur - štvrtročné poisťné/90 dní x počet dní za pomernú časť obdobia; t.j. $31,83/90 \times 33 = 11,32,- \text{eur}$). Celkové dlžné poisťné tak predstavuje $95,49,- \text{eur} + 11,32,- \text{eur} = 106,81,- \text{eur}$.

10. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení neskorších predpisov,

Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení neskorších predpisov,

11. Podľa ustanovenia § 517 ods.1 (veta prvá) Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

12. Podľa ustanovenia § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. V konaní bolo preukázaný skutkový stav listinnými dôkazmi. Bolo nesporné, že dňa 30.08.2018 uzavrel žalovaný so žalobcom poisťnú zmluvu č. 610/473108-0, predmetom ktorej bolo poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla , na dobu neurčitú, s ročným poisťným obdobím, pričom bolo dohodnuté ročné poisťné so štvrtročnými splátkami vo výške po 31,83,-eur so začiatkom poistenia 30.08.2018. Žalovaný mal v zmysle zmluvy platiť štvrtročné poisťné splatné k 30.08., 30.11., 28.2., 30.5.. Žalovaný neuhradil poisťné od začiatku poistenia dňa 30.08.2018. Poisťná zmluva zanikla 0:00 hodinou dňa 02.07.2019 z dôvodu nezaplatať poisťného v zákonom stanovenej lehote . Ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poisťného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatať poisťné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poisťného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo. Žalobca žiadal od žalovaného zaplatať poisťného za obdobie od 30. 08.2018 do 02.07.2019 a písomne žalovanému oznámil zánik poisťnej zmluvy a zároveň ho vyzval na úhradu dlžného poisťného (§ 11 ods. 10 zákona č. 381/2001 Z. z.). Ku dňu rozhodnutia súdu pohľadávka žalobcu predstavovala sumu 106,81,-eur .

14. Úrok z omeškania má povahu sankcie za to, že dlžník mešká so splnením peňažného záväzku, dôsledkom čoho je, že veriteľ nemôže disponovať svojimi peňažnými prostriedkami a dlžník ich zasa neoprávnené, bez súhlasu veriteľa, využíva vo svoj prospech. Úroky z omeškania sa platia popri samotnom dlžnom plnení (istine) a sú stanovené percentom z nezaplatať časti dlhu (istiny). V občianskoprávných vzťahoch nie je možné dojednať vyššie úroky z omeškania než je výška zákonných úrokov.

15. Ku dňu rozhodnutia súdu pohľadávka žalobcu predstavovala sumu 106,81,-eur (t.j. súčet 3 štvrtročných splátok vo výške 31,83,- eur za obdobie od 30.08.2018 do 29.05.2019, t.j. $3 \times 31,83,- \text{eur} = 95,49,- \text{eur}$ a pomernej časti poisťného za obdobie od 30. 05.2019 do 02.07.2019 vo výške 11,32 eur - štvrtročné poisťné/90 dní x počet dní za pomernú časť obdobia; t.j. $31,83/90 \times 33 = 11,32,- \text{eur}$). Celkové dlžné poisťné tak predstavuje $95,49,- \text{eur} + 11,32,- \text{eur} = 106,81,- \text{eur}$. Žalovaný sa dostal s plnením do omeškania a súdu nepredložil doklad o vykonanej úhrade dlžnej sumy s príslušenstvom. Žalobcovi, ktorý si touto žalobou uplatnil aj nárok na úroky z omeškania, súd priznal zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % ročne odo dňa nasledujúceho po zániku poistenia, t.j. odo dňa 03. 07.2019 S poukazom na ustálený skutkový stav súd zaviazal žalovaného k zaplatať istiny 106,81,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne z sumy 106,81,- eur od 03.07.2019 do zaplatať, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

16. Podľa ust. § 262 ods. 1 zák.č. 160/2015 Z.z. civilný sporový poriadok v platnom znení, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa ust. § 262 ods. 2 zák.č. 160/2015 Z.z. civilný sporový poriadok v platnom znení, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. Žalobca uhradil súdny poplatok v sume 16,50,-eur (l.č. 46). Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Nakoľko súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhoduje o nároku na náhradu trov konania, pričom prizná nárok na náhradu trov konania strane v spore úspešnej, pre toto rozhodovanie je nevyhnutné primárne je ustáliť aké výdavky v priebehu konania v spore úspešnej strane vznikli, teda v akej výške vynaložila výdavky, pričom tieto výdavky strana musí aj reálne zaplatiť (napr. súdny poplatok, hotové výdavky a pod.), aby bolo možné vôbec uvažovať o existencii trov konania na konkrétnej procesnej strane, ktoré je povinná neúspešná strana nahradiť. Prvotne je teda potrebné, aby určité výdavky strana zaplatila (v zmysle CSP každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú) a následne, pokiaľ bude táto strana v spore úspešná, vzniká jej nárok na náhradu týchto ňou platených výdavkov (za podmienok podľa CSP, t. j. preukázania, odôvodnenosti a účelnosti). V prejednáwanej veci súd o náhrade trov konania súd rozhodol podľa CSP a žalobcovi, ktorého čistý pomer úspechu vo veci bol 100%, priznal nárok na náhradu trov konania ako plne úspešnej strane s tým, že o výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie