

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 18C/14/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120238657  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:6120238657.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: M., G..M..B., V.: XX XXX XXX, G. G. D. R. Č.. XX, zastúpeného: advokátska kancelária AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., IČO: 42 237 406, so sídlom v Košiciach, Kmeťova č. 26, proti žalovanému: K. C., Z..G., V.: XX XXX XXX, G. G. D. H., W. X. Č.. X/A, zastúpenému: advokátska kancelária SD LEGAL, s.r.o., IČO: 51 717 395, so sídlom v Košiciach, Žriedlová č. 3 o zaplatenie 379,44 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a trovy právneho zastúpenia v sume 230,66 eur, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu: advokátska kancelária AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., IČO: 42 237 406, so sídlom v Košiciach, Kmeťova 26 vedený v Tatra banke, a.s., č. ú.: G XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 18C/14/2020-177 zo dňa 19.05.2021, v jeho II. výroku, rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle § 255 a § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C. s. p.“) tak, že žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100%.

2. Podľa § 251 C. s. p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa ust. § 234 ods. 1 C. s. p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

5. Dňa 23.07.2021 doručil žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu súdu vyčíslenie trov konania v celkovej výške 249,84 eur, ktoré špecifikoval nasledovne:

A/ Trovy právneho zastúpenia podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“):

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom zo dňa 10.02.2020 - 28,22 eur + 10,62 eur (režijný paušál) + 20,00 eur (DPH) = 46,61 eur,
- podanie vo veci samej z 12.02.2020 - 28,22 eur + 10,62 eur (režijný paušál) + 20,00 eur (DPH) = 46,61 eur,
- porada s klientom zo dňa 11.06.2020 - 28,22 eur + 10,62 eur (režijný paušál) + 20,00 eur (DPH) = 46,61 eur,

- vyjadrenie k odporu zo dňa 15.06.2020 - 28,22 eur + 10,62 eur (režijný paušál) + 20,00 eur (DPH) = 46,61 eur,  
- účasť na pojednávaní dňa 19.05.2021 - 28,22 + 10,87 eur (režijný paušál) + 20,00 eur (DPH) = 46,61 eur.  
Spolu: 233,34 eur.

B/ Trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za žalobu vo výške 16,50 eur.

6. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 165,97 eur do 663,88 eur - 16,60 eur + 1,66 eur za každých aj začatých 33,19 eur prevyšujúcich sumu 165,97 eur.

8. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a), b), c), e) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,  
b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,  
c) podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,  
e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

9. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

10. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

11. Základom pre výpočet tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby bola suma 379,44 eur. Tarifná odmena za jeden úkon právnej služby teda bola vyčíslená nasledovne:  
 $379,44 \text{ eur} - 165,97 \text{ eur} = 213,47 \text{ eur} / 33,19 \text{ eur} = 6,43 (7) \times 1,66 \text{ eur} = 11,62 \text{ eur}$   
Potom  
 $16,60 \text{ eur} + 11,62 \text{ eur} = 28,22 \text{ eur}.$

12. Vychádzajúc z obsahu spisu mal súd za preukázané, že žalobca dňa 10.08.2015 udelil advokátskej kancelárii AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law Firm s.r.o. generálnu plnú moc na jeho zastupovanie v tomto konaní. Dňa 10.02.2020 právny zástupca žalobcu vypracoval žalobu spolu s návrhom na vydanie platobného rozkazu, ktorú doručil Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 12.02.2020. Nakoľko žalovaný podal voči vydanému platobnému rozkazu odpor, žalobca sa k nemu vyjadril podaním zo dňa 11.06.2020. Z obsahu spisu tiež vyplýva, že právny zástupca žalobcu sa osobne zúčastnil aj súdneho pojednávania vytyčeného na deň 19.05.2021.

13. Spolu s vyčíslením trov právneho zastúpenia predložil právny zástupca žalobcu súdu aj zápisnicu z porady s klientom zo dňa 11.06.2020, predmetom ktorej bolo najmä prerokovanie a vysvetlenie skutočností uvedených v odpore proti platobnému rozkazu za účelom vyjadrenia k nemu, vysvetlenia a poučenia klienta, konzultácie s klientom: ohľadne predloženého dôkazu - kalkulácie opravy č. 2090165258, ohľadne skutkových okolností týkajúcich sa miesta vzniku škody a zabezpečenia dôkazu - správy o nehode, ohľadne skutkových okolností pri uzatváraní poisťnej zmluvy a s tým súvisiacich poisťných podmienok týkajúcich sa zrozumiteľnosti pojmov pre spotrebiteľa, ohľadne použitej lakovacej konštanty pri oprave poškodeného motorového vozidla a ohľadne výpočtu poisťného plnenia

uvádzaného v odpore, priznaných náhradných dielov, režijný paušál a ďalšie súvisiace položky, vyhodnotenie možnosti úspechu, či neúspechu v súdnom konaní, ako aj udelenie súhlasu klienta s pokračovaním v konaní na miestne príslušnom súde. Zo zápisnice vyplynulo, že porada sa konala v sídle advokátskej kancelárie v čase od 08:15 hod. do 9:30 hod. za účasti advokáta a konateľa žalobcu.

14. Súd považoval žalobcom vyčíslené trovy právneho zastúpenia za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva v tomto konaní a priznal mu ich ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), b), c), e) vyhlášky celkovo za 5 úkonov právnej služby nasledovne: 1/ príprava a prevzatie zastúpenia v sume 28,22 eur, 2/ písomné podanie žaloby na súd v sume 28,22 eur, 3/ porada s klientom v sume 28,22 eur, 4/ písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k odporu v sume 28,22 eur a 5/ účasť na pojednávaní dňa 19.05.2021 v sume 28,22 eur.

15. Ku každému úkonu právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonania úkonu právnej služby, t.j. 1 x 8,39 eur (2015), 3 x 10,62 eur (2020) a 1 x 10,87 eur (2021).

16. Za úkon - prevzatie a príprava právneho zastúpenia - súd priznal režijný paušál iba vo výške 8,39 eur a nie 10,62 eur, ako bol uplatnený, nakoľko plná moc doložená v spise je z roku 2015 a za rok 2015 predstavoval režijný paušál sumu 8,39 eur.

17. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20 %, keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom DPH.

18. Trovy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 230,66 eur.

19. K priznaným úkonom právnej služby súd považoval za potrebné dodať, že vykonanie jednotlivých úkonov právnej služby si uveril z obsahu spisu, ako aj Záznamu z porady s klientom zo dňa 11.06.2020, ktorý žalobca predložil súdu spolu s vyčíslením trov konania.

20. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobca nárok, a to vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu, ktorý bol zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 18.02.2020.

21. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C. s. p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. advokátska kancelária AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., IČO: 42 237 406, so sídlom v Košiciach, Kmeťova 26.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie ( § 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne ( § 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu ( § 250 ods. 2 C.s.p.).