

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 4Sfk/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1020200171
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Berthotyová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:1020200171.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: AGRO-VALALIKY a. s., so sídlom: Cestice 1023, 044 71 Cestice, IČO: 36 191 922, zastúpený Advokátskou kanceláriou NIŽNÍK & Partners, s. r. o., so sídlom Žižkova 4E, 040 01 Košice, IČO: 47 244 488, proti žalovanému (sťažovateľovi): Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, so sídlom: Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, a osoby zúčastnenej na konaní: AGRO-ORAV, s.r.o., so sídlom: Hospodársky dvor Gyňov 193, 044 14 Gyňov, IČO: 48 175 609, zastúpený advokátskou kanceláriou CHOCHOLAK & ČESLA s.r.o., so sídlom: Krmanova 6, 040 01 Košice, IČO: 36 857 416, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného číslo spisu: 10853/2019-640, číslo záznamu: 55081/2019 zo dňa 29. novembra 2019, v konaní o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/28/2020-103 zo dňa 19. októbra 2021, takto

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky priznáva postavenie osoby zúčastnenej na konaní AGRO-ORAV, s.r.o., so sídlom: Hospodársky dvor Gyňov 193, 044 14 Gyňov, IČO: 48 175 609.

odôvodnenie:

1. Osoba zúčastnená na konaní podaním z 26.09.2022 navrhla kasačnému súdu pred rozhodnutím o kasačnej sťažnosti žalovaného priznanie postavenia osoby zúčastnenej na konaní podľa § 41 ods. 2 písm. c) SSP.
2. Návrh odôvodnila tým, že napadnutý rozsudok správneho súdu sa týka užívacích práv osoby zúčastnenej na konaní k poľnohospodárskej pôde, ktorú obhospodarovala po celý rok 2017. Na tieto pozemky bola osobe zúčastnenej na konaní priznaná dotácia rozhodnutím Poľnohospodárskej platobnej agentúry (ďalej aj len „prvostupňový správny orgán“ alebo „PPA“) č. 500/1814/22524/2017 z 31.05.2019. Prvostupňový správny orgán a žalovaný preskúmaným rozhodnutím v prejednávanej veci rozhodli, že žalobca nemá nárok na poskytnutie podpory na sporné pozemky, pretože k nim preukázala užívacie právo osoba zúčastnená na konaní. V tomto konaní síce nebolo osobe zúčastnenej na konaní umožnené vystupovať ako účastník konania, avšak zrušením preskúmaného rozhodnutia správnym súdom osoba zúčastnená na konaní môže byť priamo dotknutá na svojich právach alebo právom chránených záujmoch v zmysle § 41 ods. 2 písm. c) SSP.
3. Vzhľadom na špecifický charakter konania podľa § 16b zákona č. 543/2007 Z. z. sa kasačný súd stotožnil s argumentáciou osoby zúčastnenej na konaní, že napadnutým rozsudkom správneho súdu môže byť priamo dotknutá na svojich právach alebo právom chránených záujmoch. Finančná podpora na obhospodarovanie sporných pozemkov, o ktorú žiadal žalobca a aj osoba zúčastnená na konaní, môže byť poskytnutá len jednému žiadateľovi. Pokiaľ teda podľa správnych orgánov obhospodarovanie predmetnej pôdy preukázala osoba zúčastnená na konaní a nie žalobca, tak zrušenie preskúmaného rozhodnutia jednoznačne môže mať dopad na výšku schválanej finančnej podpory osobe zúčastnenej na konaní.
4. Vzhľadom na splnenie podmienok v zmysle § 43 ods. 2 písm. c) SSP kasačný súd analogicky podľa § 452 ods. 1 SSP týmto uznesením priznal postavenie osoby zúčastnenej na konaní.
5. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.