

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 12Co/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117224744
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Zmeková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4117224744.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Sone Zmekovej a sudkýň JUDr. Renáty Pátrovičovej a JUDr. Denisy Šaligovej v právnej veci žalobcu: Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, XXX XX U., zastúpenému advokátskou kanceláriou BAJO LEGAL, s.r.o., so sídlom Landererova 8, 811 09 Bratislava, IČO: 36 860 581, proti žalovanej: Slovenská republika, v mene ktorej koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky so sídlom Štúrova 2, 811 02 Bratislava, IČO: 00 166 481 zastúpená R.. R. L., prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nitra, o náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci v sume 32.960 eur s príslušenstvom, o odvolaniach žalobcu a žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 25C/59/2017-216 zo dňa 27.11.2018 takto

rozhodol:

Odvolací súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 12Co/45/2019-273 zo dňa 29.10.2020 tak, že správne uvedenie dátumu narodenia žalobcu je: XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Odvolací súd rozsudkom č. k. 12Co/45/2019-273 zo dňa 29.10.2020 rozhodol v predmetnom spore o náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci v sume 32.960 eur s príslušenstvom o odvolaniach žalobcu a žalovaného, podaným proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 25C/59/2017-216 zo dňa 27.11.2018 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil ako vecne správny a o trovách odvolacieho konania rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na ich náhradu.

2. V záhlaví uvedeného rozsudku, konkrétne v treťom riadku záhlavia rozsudku, odvolací súd nesprávne uviedol dátum narodenia žalobcu XX.XX.XXXX.

3. Z obsahu spisu však vyplýva, že správny dátum narodenia žalobcu je XX.XX.XXXX. Došlo tak k zrejmej nesprávnosti pri označení mesiaca narodenia žalobcu.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Citované zákonné ustanovenie upravuje postup súdu pre prípad, že sa v jeho rozhodnutí vyskytnú chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, ku ktorým môže dôjsť najmä v dôsledku mechanickej činnosti osoby vyhotovujúcej dané rozhodnutie. Chyby či iné zrejme nesprávnosti sa môžu vyskytnúť v čísle konania, vo výrokovej časti, v odôvodnení, dátume vyhlásenia rozhodnutia, ale aj v záhlaví rozhodnutia, napríklad v označení strán a ich zástupcov a pod. O oprave týchto chýb vydáva súd opravné uznesenie s náležitosťami upravenými v ustanovení § 236 CSP.

6. Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 34 CSP) po zistení, že v tomto prípade došlo v záhlaví jeho rozhodnutia k nesprávnemu uvedeniu dátumu narodenia žalobcu, v súlade s citovaným ustanovením §

224 CSP vydal toto opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419, § 420, § 421 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).