

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39T/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721010367
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721010367.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, dňa 28. septembra 2021 ex cathedra v Pezinku, takto

rozhodol:

Obvinený: Q. K., R.. XX. X. XXXX C. D., T. D. U. XXX/XX, K.,

uznáva sa za vinného, že

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, si v období od októbra 2020 do septembra 2021 riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcére Q.. S., R. X. I. XXXX, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a deklarovanú rozsudkom Okresného súdu Pezinok spisovej značky 12P/448/2010-30 z 28. apríla 2011, právoplatného a vykonateľného 9. júna 2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 150,- € mesačne, počnúc dňom 1. mája 2011 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky K. S. a zvýšenú rozsudkom Okresného súdu Pezinok spisovej značky 12P/110/2020-59 z 1 apríla 2021, právoplatného 20. mája 2021 a vykonateľného 4. mája 2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 220,- € mesačne, počnúc dňom 15. mája 2021 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky K. S., čím mu vznikol na výživnom dlh vo výške 2 080,- €; konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Pezinok spisovej značky 38T/72/2018-148 z 29. júna 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 30. septembra 2020 už bol za taký čin odsúdený,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ a § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.