

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20C/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121421408
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121421408.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu O. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U. XXX/X, XXX XX B., proti žalovanému EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, o obnovu konania, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu vo veci samej doručené súdu dňa 19. 07. 2021 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca doručil súdu dňa 19. 07. 2021 podanie označené ako Návrh na obnovu konania sp. zn. 15/Up/217 o zaplatenie 19 135,46 EUR s prísl.
2. Vzhľadom na skutočnosť, že toto podanie obsahovalo vady spočívajúce predovšetkým v nejasne formulovanom žalobnom návrhu, nakoľko žalobca v ňom neuviedol označenie rozhodnutia, proti ktorému žaloba na obnovu konania smeruje a v samotnom texte podania uvádzal opakovane rozličné označenia tohto rozhodnutia (15/Up/217 a taktiež Up/2171/2020) a zároveň v doručenom podaní absentovala bližšia špecifikácia toho, v akom rozsahu predmetné rozhodnutie napáda, samotné dôvody obnovy konania a skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, spolu s dôkazmi na preukázanie svojich tvrdení, súd vyzval žalobcu uznesením č. k. 20C/47/2021 - 7 zo dňa 18. 08. 2021, aby tieto vady odstránil a súd mohol v konaní pokračovať.
3. Žalobca bol poučený podľa § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), že ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
4. Predmetné uznesenie si žalobca na adrese trvalého pobytu evidovanú v Registri obyvateľov Slovenskej republiky neprevzal, pričom v zmysle ustanovenia § 111 ods. 3 CSP sa písomnosť považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Súdu sa nedoručená zásielka vrátila dňa 26. 08. 2021, čo sa v zmysle vyššie uvedeného považuje za dátum jej doručenia, pričom žalobca, napriek poučeniu zo strany súdu, podanie k dnešnému dňu neopravil, ani nedoplnil, neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti, nepredložil a nenavrhol žiadne dôkazy.
5. Na základe uvedeného mal súd za to, že podanie žalobcu nebolo v určenej lehote náležite doplnené v súlade s uznesením č. k. 20C/47/2021 - 7 zo dňa 18. 08. 2021 tak, aby súd mohol o ňom konať a rozhodnúť, na základe čoho súd podanie žalobcu neobsahujúce všetky zákonom (§ 132 CSP) predpísané náležitosti odmietol, keďže pre uvedené vady nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote

do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.